تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية (1948 – 2000)

إعداد الطالب : علاء الدين محمود أبوذيبة .

الرقم الجامعي : 975026

الفصل الدراسي الأول 2002– 2003

تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية (1948 – 2000)

رسالة ماجستير مقدمة من الطالب علاء الدين محمود أبوذيبة .

إشراف الدكتور: حماد حسين .

قدمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في برنامج الدراسات العربية المعاصرة من كلية الدراسات العليا في جامعة بير زيت \ فلسطين

SISN=
109195

ISN=254390

تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية (1948 – 2000)

رسالة ماجستير مقدمة من الطالب علاء الدين محمود أبوذيبة .

Thesis
DS
119.7
.A283
2003

تاريخ المناقشة : 2003\1\30

لجنة النقاش

الدكتور حماد حسين – رئيس لجنة النقاش

الدكتورة هلغى باومتغرين – عضو

الدكتورة سونيا النمر – عضو

مكتبة جامعة بير زيت
41663
BIRZEIT UNIVERSITY LIBRARY

قدمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في برنامج الدراسات العربية المعاصرة من كلية الدراسات العليا في جامعة بير زيت \ فلسطين

تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية (1948 – 2000)

رسالة ماجستير مقدمة من الطالب علاء الدين محمود أبوذيبة .

تاريخ المناقشة : 2003\1\30

لجنة النقاش التوقيع

الدكتور حماد حسين – رئيس لجنة النقاش _____

الدكتورة هلغى باومتغرين – عضو _____

الدكتورة سونيا النمر – عضو _____

قدمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في برنامج الدراسات العربية المعاصرة من كلية الدراسات العليا في جامعة بير زيت \ فلسطين

الإهداء

إلى روح والدي.... إلى والدتي ..... إلى إخوتي عدنان ويوسف...

إلى أهالي مخيم جنين أسطورة الصمود والمقاومة

إلى أرواح شهداء معركة الدفاع عن مخيم جنين وشهداء فلسطين

إلى الأسرى الأبطال الذين أسروا في معركة الدفاع عن مخيم جنين

الباحث

شكر وتقدير

أتقدم بجزيل شكري وتقديري للدكتور حماد حسين لمتابعته الحثيثة وتشجيعه المتواصل لي والجهد الذي بذله معي، كما أتقدم بجزيل شكري وتقديري للدكتور سميح شبيب لمتابعته لي وتقديم النصح والإرشاد، كما أتقدم بشكري وتقدير لأعضاء لجنة المناقشة الدكتورة سيلغا باومغترين والدكتورة سونيا النمر لمتابعتهما لي والجهد الذي بذلناه معي .

كما أتقدم بشكري وتقديري للأستاذ فيصل الحوراني والدكتور عزمي الشعيبي على المعلومات التي زودني بها حول الدراسة .

كما أتقدم بشكري وتقديري للأخ الدكتور أحمد أبو دية والأخ جابر عزام لمتابعتهما لي، وتشجيعهما المتواصل .

ولا يفوتني إلا أن أقدم بشكري وتقديري لكل الأصدقاء الذين قدموا لي المساعدة في الترجمة أو توفير المادة العلمية، وأصروا أن يبقوا جنودا مجهولين .

الباحث

قائمة المحتويات

	الموضوع	الصفحة
	الإهداء	
	شكر وتقدير	
	قائمة المحتويات	
	الملخص	
	المقدمة	
الفصل الأول	**مفهوم الدولة في الفكر السياسي الفلسطيني بعد النكبة**	1
تمهيد	خلفية تاريخية لفكرة الدولة قبل النكبة	2
المبحث الأول	**فكرة الدولة في الفكر السياسي القومي**	9
أولا	حزب البعث العربي الاشتراكي	10
ثانيا	حركة القوميين العرب	12
ثالثا	الاتجاه القومي الناصري	13
المبحث الثاني	**فكرة الدولة في الفكر السياسي الإسلامي**	15
أولا	الاخوان المسلمون	16
ثانيا	حزب التحرير الإسلامي	19
المبحث الثالث	**فكرة الدولة في الفكر السياسي لدى التيار الوطني**	23
المبحث الرابع	**فكرة الدولة في الفكر السياسي اليساري (الحزب الشيوعي)**	28
الفصل الثاني	**تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي لفصائل منظمة التحرير الفلسطينية**	32
المبحث الأول	**نشأة منظمة التحرير الفلسطينية**	32
المبحث الثاني	**فكرة الدولة في الفكر السياسي لحركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح)**	40
المبحث الثالث	**فكرة الدولة في الفكر السياسي للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين**	51

المبحث الرابع	**فكرة الدولة في الفكر السياسي للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين**	58
المبحث الخامس	**فكرة الدولة في الفكر السياسي للفصائل الأخرى في منظمة التحرير الفلسطينية**	64
أولا	منظمة طلائع حرب التحرير الشعبية – الصاعقة	64
ثانيا	جبهة التحرير العربية	66
ثالثا	الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين – القيادة العامة	68
رابعا	جبهة النضال الشعبي الفلسطيني	69
خامسا	الحزب الشيوعي الفلسطيني	70
الفصل الثالث	**أثر اتفاقيات السلام على فكرة الدولة للتنظيمات والقوى الفلسطينية**	71
المبحث الأول	**أثر إتفاقيات السلام على فكرة الدولة لدى التنظيمات والقوى المؤيدة**	73
أولا	حركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح)	74
ثانيا	الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني (فدا)	81
ثالثا	حزب الشعب الفلسطيني (الشيوعي سابقا)	83
رابعا	جبهة النضال الشعبي الفلسطيني	85
المبحث الثاني	**التنظيمات والقوى المعارضة لإتفاقيات السلام**	86
أولا	الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين	87
ثانيا	الجبهة الديمقرطية لتحرير فلسطين	90
المبحث الثالث	**التنظيمات والقوى الرافضة لإتفاقيات السلام أيديولوجيا**	93
أولا	حركة المقاومة الإسلامية – حماس	94
ثانيا	حركة الجهاد الإسلامي في فلسطين .	102
	الخـــاتمـــــة	107
	قائمة المصادر والمراجع	112

ABSTRACT

Development of the Concept of the state In the Political Ideology of Palestinian Organization and forces (1948 -2000)

The Palestinian state has been the most important subject in the Palestinian Political discourse in the last fifty years or so as it represents the complete sovereignty on the Palestinian land in the West bank and Gaza strip; it is also the beginning of the solution for the Palestinian Diaspora situation in order to unite the Palestinian identity scattered in exile. Therefore, the Palestinian official and popular attitude always urges to establish the state.

The study discussed the issues of the state concept in the political ideology of the organization affiliated to the Palestine Liberation Organization in the second half of the twentieth century. This study discussed what was result since the 1948 catastrophe; including the distribution of the party affiliation faithfulness of the Palestinians on national, religious and leftist parties; this study also discussed how the Palestinian cause was the central cause for most of these parties and movements, bearing in mind that such parties and movements, have not presented a clear vision for the Palestinian state which has been stipulated in the resolutions of the United Nations.

With the formation of the PLO in 1964, and the existence of the Palestinian resistance which joined the PLO, such organization began to present their visions and insights on the Palestinian State. In the beginning, the concept of the Palestine democratic state where Muslims, Christians and Jews co-exist without discrimination was adopted. Despite the difference of the nature of this state and the form of the political system among the Palestinians, most of them adopted this concept (except the Arab Liberation Front). The Palestinian political ideology had not stopped at the previous concept, but after October war of 1973, another vision was presented; this vision was the program of phases according to which the National Authority formed on any part liberated from the Palestinian territories. This presentation had its negative impact on the Palestinian national unity. As a

result, some Organizations withdrew from the PLO. With the development of local, regional and international events, the PLO announced its preparedness for establishing the Palestinian independent state in accordance with the UN resolutions (181, 242, 338). The PLO concluded that this, with the Declaration of Independence which was issued by the Palestinian National Council during the 19th session held on 15 November 1988 in Algers – Algeria .

The Palestinian scenario witnessed a great presence of political Islamic movements in Palestine from the eruption of the first Palestinian Intifada in 1987. (Hamas – the Islamic Resistance Movement, and the Islamic Jihad). Such organization has their constant attitudes, based on Islamic Law, towards the Palestinian State issue and the current political settlement even if the opinions of these two movements were different on the state and the political settlement.

The Palestinian Political ideology has not been isolated from the national, regional and international events. Such circumstances forced it to deal objectively and actually with the invitations addressed for attending Madrid Peace conference in October 1991. The PLO participated in peace talks emerged from the Conference and Oslo secret talks between PLO and Israel resulted in signing the Agreement of the Palestinian autonomy between PLO and Israel. The PLO recognized the right of Israel's to existence and was considered exceeding beyond all the red lines and the Palestinian constants with a hope that the negotiations will eventually lead to a Palestinian state. Within the boundaries of the Palestinian territories occupied in 1967. This has not yet happened and the negotiations at Camp David deadlocked, as a result the state has not yet come out.

The study reached a group of results on how the Palestinian political ideology handles the state concept during the second half of the twentieth century; such results are :

1- Between 1948 - 1965; there was no Palestinian Political pure ideology; but this ideology was an extension of national, Islamic and leftist ideas which handled the Palestinian cause and worked in the Palestinian field. The majority of such currents did not present a vision of the Palestinian state. Talking about a Palestinian state during this period meant demolishing Israel which was established on the Palestinian lands.

2- The Palestinian initiatives for the state concept did not have any international attraction or support as expected. When the concept of the Palestinian democratic state and the program or transational stages were launched, they

did not receive the internationals required support. Also, when the international conference was held in Geneva in 1974, the PLO was not invited.

3- The Palestinian political ideology was always affected by the international and regional developments. For example, the program transitional stages was set to deal with the changes which happened after October War of 1973, and the approval on the UN resolutions and the Declaration of Independence came after the Palestinian revolution left of Beirut and in harmony with the Palestinian Intifada erupted in 1987 in the occupied territories. As a rsult, Madrid conference came out also after international and regional changes.

4- The Palestinian political thought (especially, the political ideology of Fat'h) presented visions and insights of attitudes which it previously refused them. This is due to the Palestinian inability which is connected with the Arab inability and the Islamic inability an making a change in the Arab- Israeli conflict balances.

5- Although Fat'h is the largest of PLO's organization and its main organization as well as it is the governing party of the Palestinian National Authority, its organizational institutions did not present a complete vision on the state and its political system justifying this by the circumstances of the Palestinian struggle movement and it priorities.

6- The Palestinian leftist ideology change from idealistic to pragmatism. This ideology was characterized at its beginning as approaching to the utopian in its vision and the state based on the Maxist Philosophy. The leftist ideology has become nearer (the Popular Front and the Democratic Front) in dealing with the Palestinian reality, the nature of conflict and the nature of the Palestinian community.

7- The Palestinian Islamic Movements (Hamas – Islamic Resistance Movement, and Islamic Jihad (struggle) movement) are an extension of the Islamic expansion phenomenon in the Arab and Islamic worlds. In their visions, such movements did not exceed the Islamic concept on the state based on the Islamic law, bearing in mind that the literature of Hamas and Islamic Jihad movements which deals with subject of the state is little if compared with the other organizations Palestinian.

8- Despite the harmony in most of their attitudes towards the changes happened in the political scenario in the last decade of the twentieth century, there is a difference between these two movements, Hamas is ready to deal with phase stages solution (a Palestinian state in the territories of 1967) the price of which is to sign a truce, while Islamic Jihad refuses this, and considers it as a part of the partial solutions .

الملخص

تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية (2000 – 1948)

الدولة الفلسطينية كانت ولا زالت تشكل أحد أهم وابرز الموضوعات في الخطاب السياسي الفلسطيني قديما وحديثا، وكونها تمثل السيادة الكاملة على الأرض الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما أنها بداية الحل لحالة الشتات الفلسطيني ولتوحيد الهوية الفلسطيني المشتتة في منافي الأرض. لهذا كله كان الموقف الفلسطيني على الصعيدين الرسمي والشعبي مطالبا بضرورة إقامة الدولة.

وقد تناولت الدراسة تطور فكر الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية في النصف الثاني من القرن العشرين، فعالجت ما أفرزته النكبة عام 1948 وتوزع الانتماء والولاء الحزبي للفلسطينيين بين القومي والديني والوطني واليساري، وكيف كانت القضية الفلسطينية القضية المركزية لأغلب تلك الأحزاب والحركات. علما أن هذا الأحزاب والحركات لم تقدم تصورا واضحا للدولة الفلسطينية التي نصت عليها الشرعية الدولية.

ومع تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية 1964م، وظهور فصائل المقاومة الفلسطينية وانضمامها لمنظمة التحرير الفلسطينية، تداعت هذه التنظيمات لتقديم تصوراتها ورؤاها للدولة الفلسطينية. ففي البداية تم تبني فكرة دولة فلسطينية الديموقراطية التي يتعايش فيها المسلمين والمسيحيين واليهود دون تمييز، فرغم الاختلاف حول طبيعة هذه الدولة وشكل النظام السياسي بين الفصائل الفلسطينية فقد تبنى معظمها هذا الطرح اغلب (باستثناء جبهة التحرير العربية). ولم يتوقف الفكر السياسي الفلسطيني عند الطرح السابق، بل قدم في أعقاب حرب تشرين الأول عام 1973م تصور آخر وهو البرنامج المرحلي والذي بمقتضاه تقام السلطة الوطنية (الدولة) على أي جزء يتم تحريره من الأراضي الفلسطينية، وكان لهذا الطرح اثر السلبي على الوحدة الوطنية الفلسطينية فقد انسحب عدد من التنظيمات من منظمة التحرير الفلسطينية نتيجة لذلك. ومع تطور الأحداث المحلية والإقليمية والدولية أعلنت منظمة التحرير الفلسطينية استعدادها

لإقامة الدولة الفلسطيني المستقلة وفق قرارات الدولية (181، 242، 338) وتوجت ذلك بإعلان الاستقلال الصادر من الدورة التاسعة عشر للمجلس الوطني الفلسطيني في 1988/11/15 في الجزائر.

وشهدت ساحة العمل الوطني الفلسطيني في الفترة الممتدة من اندلاع الانتفاضة الفلسطينية الأولى 1987م وحتى يومنا هذا حضور كبير لحركات الإسلام السياسي في فلسطين (حركة حماس وحركة الجهاد الإسلامي) وهذه التنظيمات لها موقفها الثابتة المستمدة من الشريعة الإسلامية حول موضوع الدولة الفلسطينية، والتسوية السياسية الراهنة، وان اختلفت الاتجاهات بين تلك الحركتين حول الدولة والتسوية.

ولم يكن الفكر السياسي الفلسطيني بعيدا عن الأحداث المحلية والإقليمية والدولية، فقد أملت عليه هذه الظروف أن يتعامل بموضوعية وواقعية مع الدعوات التي وجهت لمؤتمر مدريد للسلام في تشرين الأول 1991. وقد شاركت منظمة التحرير الفلسطينية في مباحثات السلام التي انبثقت عن المؤتمر، وأثمرت مباحثات أسلو السرية بين منظمة التحرير الفلسطينية وإسرائيل عن توقيع اتفاق الحكم الذاتي الفلسطيني بين منظمة التحرير الفلسطينية ودولة إسرائيل. اعترفت منظمة التحرير الفلسطينية بشرعية إسرائيل في الوجود، وهو ما اعتبر تجاوز لجميع الخطوط الحمر والثوابت الفلسطينية على أمل أن تؤدي المفاوضات في نهاية المطاف إلى دولة فلسطينية في حدود الأراضي المحتلة عام 1967. وهو لم يحدث حتى ألان فقد وصلت المفاوضات في كامب ديفيد إلى طريق مسدودة ولم تأتى الدولة.

وقد خرجت الدراسة بمجموعة من النتائج حول كيفية معالجة الفكر السياسي الفلسطيني لفكرة الدولة خلال النصف الثاني من القرن العشرين وهي:

1. في الفترة التي امتدت بين النكبة ونشأة منظمة التحرير الفلسطينية، لم يكن هناك فكر سياسي فلسطيني خالص، بل أن الفكر كان امتدادا لأفكار قومية وإسلامية ويسارية عالجت القضية الفلسطينية وعملت على الساحة الفلسطينية، ولكن اغلب هذه التيارات لم تقدم تصورا لدولة فلسطينية. وكان خلال الفترة الحديث عن دولة فلسطينية يعني القضاء على إسرائيل التي قامت على أراضى فلسطين.

2. لم تشكل المبادرات والطروحات الفلسطينية لفكر الدولة أي جذب أو تأييد دولي كما كان متوقعا، رغم أن هذه الطروحات كانت تسعى لقبول دولي أكثر من أن تكون تعبيرا عن واقع فلسطيني. فمثلا عند طرح فكرة دولة فلسطين الديموقراطية، والبرنامج المرحلي لم يلقيا الترحيب الدولي المطلوب، وكذلك عند عقد المؤتمر الدولي في جنيف 1974 لم توجه الدعوة لمنظمة التحرير الفلسطينية.

3. الفكر السياسي الفلسطيني كان دائما متأثرا في الواقع الدولي والإقليمي فاغلب التحولات التي حدثت في الفكر السياسي الفلسطيني كانت انعكاسات لواقع دولي وإقليمي ومحلي. فمثلا البرنامج المحلي جاء للتعامل مع التغيرات التي حدثت بعد حرب أكتوبر 1973. والموافقة على قرارات الشرعية الدولية وإعلان الاستقلال جاءت بعد خروج الثورة الفلسطينية من بيروت وانسجاما مع واقع ينسجم مع انتفاضة الشعب الفلسطيني في الوطن المحتل والذهاب لمدريد جاء بعد متغيرات دولية وإقليمية.

4. كان الفكر السياسي الفلسطيني (وخاصة الفكر السياسي الفتحاوي) يقدم تصورات ورؤى لموقف سبق وان رفضها. وهذا يعود لحالة العجز الفلسطينية المرتبطة بحالة العجز العربية والإسلامية لأحداث تغيرا في الموازين الصراع العربي – الإسرائيلي.

5. بالرغم من أن حركة فتح كبرى فصائل منظمة التحرير الفلسطينية، والتنظيم الرئيسي للمنظمة، والحزب الحاكم للسلطة الوطنية الفلسطينية، الا أن مؤسساتها التنظيمية لم تقدم تصورا كاملا لدولة ونظامها ومبررة ذلك بظروف حركة النضال الفلسطينية واولوياتها.

6. شهد الفكر اليساري تراجعا ملحوظا رافقه تراجعا لدورهم في ساحة العمل الفلسطينية، فقد اتسم هذا الفكر في بدايته بقربة من الطوباوية في تصوره للدولة المستندة للفلسفة الماركسية، فقد أصبح الفكر اليساري (الشعبية والديموقراطية) اقرب في تعامله مع الواقع الفلسطيني ولطبيعة الصراع وطبيعة المجتمع الفلسطيني.

7. الحركات الإسلامية الفلسطينية (حماس، الجهاد الإسلامي) هي امتداد لظاهرة المد الإسلامي في العالمين العربي و الإسلامي، وهذه الحركات في تصورها لفكر الدولة لم تخرج عن الفكر الإسلامي للدولة المستمدة من الشريعة الإسلامية. علما أن أدبيات حماس والجهاد الإسلامي التي تنظر لموضوع الدولة قليلة إذا ما قورنت بالتنظيمات الفلسطينية الأخرى.

8. هذه الحركات الإسلامية رغم الانسجام في اغلب مواقفها تجاه المتغيرات التي حدثت على الساحة الفلسطينية في العقد الأخير من القرن العشرين، إلا آن هناك اختلافا بين هاتين

الحركتين. فحماس لديها الاستعداد للتعامل مع الحل المرحلي (دولة فلسطينية في أراضي 67 دون الاعتراف في إسرائيل) يكون ثمنه توقيع هدنة. في حين أن حركة الجهاد الإسلامية ترفض ذلك وتعتبر ذلك جزءا من الحلول المجزأة.

المقدمة

منذ وضوح الأطماع الصهيونية في فلسطين، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وحتى يومنا هذا، مازالت فلسطين تشهد صراعا مريرا بين مشروعين نقيضين هما: المشروع العربي الفلسطيني الساعي لإثبات هويته عبر التحرر وتقرير المصير وممارسة السيادة الفعلية على الأرض، والمشروع الصهيوني الساعي لإلغاء الهوية الفلسطينية وإقامة دولته على أنقاضها تحت حجج دينية وتاريخية واهية. وقد عمل المشروع الصهيوني على تحقيق أهدافه ومأربه الاستعمارية الكولونيالية بدعم من الدول الاستعمارية، التي جندت لخدمته كل إمكانياتها لينتهي الأمر بقيام دولة إسرائيل عام 1948 تجسيدا للكيان الصهيوني.

ومن المعروف تاريخيا أن فلسطين ارتبطت بالبلاد المجاورة، وعرفت في نهاية الحكم العثماني بسوريا الجنوبية، على اعتبار أنها جزء لا يتجزأ من بلاد الشام. وقد ترتب على فشل المشروع العربي بإقامة دولة عربية موحدة في أسيا العربية في تلك الحقبة الزمنية تبلور حركة وطنية فلسطينية الانتماء والجذور ضمن الإطار القومي العربي الأعم والأشمل . ومن ثم كان الرفض الفلسطيني للتعاطي مع مشاريع تقسيم فلسطين المقدمة من الحكومة البريطانية ومن الأمم المتحدة فيما بعد، على اعتبار أن التعاطي مع هذه القرارات والاعتراف بها تمثل اعترافا بالمشروع الصهيوني، وتسليما له بمخططاته الرامية لتهويد فلسطين والقضاء على عروبتها .

وفي عام 1948 قامت دولة إسرائيل استنادا لقرار مجلس الأمن الدولي 181 ولغاية الآن لم تقم دولة عربية في فلسطين استنادا لنفس القرار الدولي (الذي دعا لقيام دولتين في فلسطين واحدة يهودية والأخرى عربية)، وكانت إسرائيل قد قامت على 78% من أراض فلسطين الانتدابية، في المقابل أجبرت إسرائيل ما يقارب المليون فلسطيني في ذلك الوقت على ترك وطنهم وتشريدهم في الدول المجاورة أو فيما تبقى من فلسطين. وتبع هذه الفترة توزع الانتماء الحزبي والفكري الفلسطيني بين القومي والإسلامي والوطني والماركسي. وطوال الفترات الزمنية السابقة كانت الدولة الفلسطينية ولا تزال تشكل أحد أهم وأبرز الموضوعات في الخطاب السياسي الفلسطيني .

وبعد نشأة منظمة التحرير الفلسطينية في عام 1964 ، وانطلاقة الثورة الفلسطينية المعاصرة عام 1965 طرحت أفكارا وتصورات جديدة للوصول لإقامة الدولة، وطرح مشروع الدولة الفلسطينية الديمقراطية التي تضمن التعايش بين الأديان المختلفة على أرض فلسطين التاريخية. وبعدها تم طرح

3-دراسة بعنوان "فلسطين الدولة جذور المسالة في التاريخ الفلسطيني للباحث "عصام سخنيني". يتناول الباحث في دراسته الجذور التاريخية لفكرة الدولة الفلسطينية خلال النصف الأول من القرن العشرين و بالتحديد فترة الانتداب البريطاني و السنوات القليلة التي تلتها.ويناقش الباحث العوامل المختلفة التي أثرت في تكوين الجغرافية السياسية الفلسطينية و مسالة الدولة الفلسطينية. و تشتمل الدراسة على سبعة فصول ، يتناول الفصل الأول الصراع الدولي و تأثيره على رسم الخريطة الإقليمية لفلسطين،أما الفصل الثاني يتناول التمايز الوطني لفلسطين،و يبحث الفصل الثالث في قرار التقسيم و رفض الدولة الفلسطينية من منطلق رفض هزا القرار.

و اما الفصل الرابع فيبحث في إجهاض مشروع دولة فلسطين المستقلة، و يبحث الفصل الخامس في المشروعات التي طرحت بعد الحرب العالمية الثانية بخصوص القضية الفلسطينية. و عالج الفصل السادس قرار التقسيم لعام 1947.أما الفصل السابع و الأخير فقد تناول موضوع عموم فلسطين و أسباب فشل هذا الموضوع.

و عليه فان هذه الدراسة تبحث في موضوع الدولة الفلسطينية في حقبة تاريخية محددة وهي مرحلة الانتداب البريطاني و المشاريع التي طرحت بخصوص الصراع على فلسطين خلال هذه المرحلة و أسباب إجهاض مشروع الدولة الفلسطينية المستقلة ومن ثم فان هذه الدراسة تختلف اختلافا بارزا عن التي نحن بصددها فهي لا تبحث في الفكر السياسي الفلسطيني و رؤيته لمفهوم الدولة الفلسطينية، و الفكر السياسي للفصائل الفلسطينية فيما يتعلق بالدولة و إنما يبحث في الجذور التاريخية للدولة وتأثير العوامل الخارجية على تحقيق هذا المشروع.

وخلال دراستي لجميع هذه الأدبيات لم ألحظ أي دراسة تغطي فكرة الدولة الفلسطينية في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية في النصف الثاني من القرن العشرين، ربما بعض هذه الأدبيات غطى فترات زمنية متقطعة، كما لاحظت ان هناك حاجة للتناول رؤية التنظيمات والقوى المعارضة لعملية السلام من الدولة، وخاصة التنظيمات الإسلامية "حماس والجهاد الإسلامي" لم تمثل هذه التنظيمات من حضور على الساحة الفلسطينية.

كما اعتمدت هذه الدراسة على العديد من الأبحاث والدراسات المنشورة في الدوريات ومن أهمها الدراسة التي أعدها الباحث "إبراهيم إبراش" ونشرتها "مجلة رؤية" " غزة" في عددها السادس كانون ثاني 2001 بعنوان" الدولة الفلسطينية في المواثيق الفلسطينية " ويعالج فيها الباحث تصور الفكر السياسي الفلسطيني لفكرة الدولة بدءا من دولة فلسطين الديمقراطية ومرورا بالبرنامج المرحلي، وانتهاء باتفاقيات

الحكم الذاتي . وفي دراسة أخرى للباحث "علي فياض" منشورة في "مجلة صامد" عدد 117 صيف 1999، بعنوان "الدولة الفلسطينية في الفكر السياسي الفلسطيني"، ويعالج الباحث الفكرة على مدى قرن من الزمن متناولا المحطات الرئيسية التي مرت بها القضية الفلسطينية .

كما شكلت البرامج السياسية والمواثيق الخاصة بالفصائل الفلسطينية، إلى جانب البيانات والكتب والكراسات الصادرة عن هذه الفصائل مصدرا هاما للمعلومات، إضافة إلى سلسلة الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية، وسلسلة الوثائق الفلسطينية العربية وعشرات الدوريات المختصة مثل مجلة الدراسات الفلسطينية، وشؤون فلسطينية، وصامد الاقتصادي.

الفصل الأول

فكرة الدوله في الفكر السياسي الفلسطيني بعد النكبه

شكلت النكبة التي حلت بالشعب الفلسطيني عام 1948 حالة غريبة ندر ما تكررت في التاريخ ، فقد استطاع المستوطنون اليهود من اعلان استقلالهم وبناء دولتهم على ارض فلسطين في حين ان السكان الفلسطينيين، أصحاب الأرض الأصليين منذ آلاف السنين، شردوا من ديارهم وصودرت اراضيهم، وفقدوا كل ما يملكون، ولم يستطيعوا انشاء دولتهم التي كفلتها لهم الشرعية الدولية من خلال القرارات الصادرة عن هيئة الأمم المتحدة .

وبعد النكبة التي عصفت بالشعب الفلسطيني ومؤسساته عام 1948، خضعت فلسطين لثلاثة أنواع من السيطرة، ففي النوع الأول خضع 78% من فلسطين للإستعمار الاستيطاني الذي أقيمت عليه إسرائيل، وخضعت المنطقة الوسطى والشرقية من فلسطين للضم من قبل الأردن وأصبحت جزءا من المملكة الأردنية الهاشمية، وخضع قطاع غزة للإدارة العسكرية المصرية، ولم يستطع الشعب الفلسطيني إقامة دولته على أرضه . وفي هذه المرحلة توزع الشعب الفلسطيني على التيارات السياسية التي كانت موجودة وعمل في صفوفها أملاً في ان تقوم هذه التيارات والتنظيمات بتحرير فلسطين واعادته إلى وطنه وتقوم بما عجزت عنه الأنظمة العربية .

وفي دراستنا هذه سنناقش نظرة هذه التيارات السياسية لفكرة الدولة الفلسطينية ، وسيتم تناول ما يلي :

تمهيد : خلفية تاريخية ؛ تطور فكرة الدولة قبل النكبة .

أولا : فكرة الدولة في الفكر السياسي القومي .

ثانيا : فكرة الدولة في الفكر السياسي الاسلامي .

ثالثا : فكرة الدولة في الفكر السياسي لدى التيار التقليدي (الممثل في قيادة الحركة الوطنية الفلسطينية) .

رابعا : فكرة الدولة في الفكر السياسي اليساري .

تمهيد :- خلفيه تاريخيه لفكرة الدوله قبل النكبه

بعيدا عن الخوض في التاريخ الفلسطيني القديم، قصة الصراع على أرض فلسطين بين السكان الأصليين وبين الهجرات المختلفه التي تعاقبت على المنطقه، وبعيدا عن الدخول في تفاصيل الصراعات والتفاعلات بين السلطات والكيانات التي أقيمت في فلسطين وبين الغزوات والهجمات الخارجيه التي تعرضت لها فلسطين[1]، فإن موضوعية البحث تعرض حصر الدراسه في الفتره الممتده في نهاية الحكم العثماني 1918 حتى النكبه 1948، فقد خضعت فلسطين كغيرها من أقطار المنطقه العربية للحكم العثماني منذ عدة قرون، ففي بدايات هذا القرن لم يكن هناك تحديداً وتصوراً لواقع فلسطين الجغرافي، ولم يكن يأخذ هذا الواقع طابعا قوميا، وكانت الرابطه العثمانيه هي الرابطه المحدده للهويه والإنتماء في المنطقه العربيه، بما في ذلك فلسطين . واستمر هذا الوضع حتى عام 1908؛ العام الذي حدث فيه انقلاب الاتحاد والترقي، وبعدها بدأت التحديات تقف أمام الرابطة العثمانية وكان أهمها الحركه العربيه ذات الطابع القومي والإسلامي والتي تجلت في الثوره العربيه الكبرى 1916، وكانت المطالب العربيه قبل ذلك تتلخص بين المطالبه بالحكم الذاتي في ظل السلطه العثمانيه الصلاحيات اللامركزيه للولايات العربيه ،وإعطاء العرب حقوقهم وفرصهم داخل الدوله العثمانيه [2]. وتجدر الإشارة إلى ان بريطانيا قد اكدت خلال الحرب العالمية الأولى دعمها لقيام دولة عربية مستقلة وموحدة، والتي كانت فلسطين جزءا منها وذلك من خلال مراسلات الشريف الحسين مع السير هنري مكماهون المندوب السامي في مصر عامي 1915 – 1916، وذلك بهدف كسب العرب إلى جانب بريطانيا في حربها مع الدولة العثمانية[3] . ولكن بريطانيا لم تلتزم بهذه المراسلات وبوعودها للعرب بدعمها قيام دولة عربية تكون فلسطين جزءا منها ، حيث أصدرت الحكومة البريطانية في 2 تشرين الثاني عام 1917 تصريحا وعدت فيه اليهود بمنحهم وطنا قوميا في فلسطين (وعد بلفور) .

في أعقاب الحرب العالميه الأولى، أصدرت بريطانيا وفرنسا تصريحا في 1918/11/17 " أعلنت فيه أنهما إتفقتا أن تدعما وتساعدا على إقامة حكومات وإدارات وطنيه في سوريا والعراق، وهما القطران اللذان قام الحلفاء بتحريرهما ، ولم يرد لفلسطين ذكر في هذا التصريح،

---

[1] علي فياض "الدولة الفلسطينية في الفكر السياسي الفلسطيني " . صامد الاقتصادي ، عدد (2) تموز- آب - أيلول 1999 ،ص19 .

[2] بشير موسى نافع : " الدوله والهويه والوطن في النضال الفلسطيني " . فلسطين ، عدد 7 ، إكتوبر 1999 ، ص107 .

[3] ماهر الشريف :- البحث من كيان . نيقوسيا : مركز الأبحاث والدراسات الإشتراكيه في العالم العربي 1995 :ص25 .

وقام الحاكم العسكري في فلسطين بتوزيع نسخ من التصريح في فلسطين، وعلى أثر ذلك قام وفد عربي فلسطيني بزيارة الحاكم العسكري البريطاني وقدم إليه مذكره تضمنت ثلاثة أسئله محدده هي :-

1. هل تشكل فلسطين جزءا من سوريا ؟
2. إذا كان الجواب بالإيجاب؛ فهل تقع فلسطين في عداد الأقطار المحرره المدعوه لتقرير مصيرها ؟
3. إذا لم يكن الأمر كذلك فلماذا أرسلت إليهم نسخ من التصريح ؟ ([4])

وقد أثيرت هذه القضية في المؤتمر الفلسطيني الأول والذي عقد بين 1919/2/9-1/27 الذي دعت إلى عقده الجمعيات العربية الإسلامية التي تولت قيادة الحركة الوطنية الفلسطينية بعد الحرب العالمية الأولى، وقد عمل ممثلوا الإدارة العسكرية البريطانية سواءاً عن طريق الضغط المباشر على بعض أعضاء المؤتمر أو عن طريق توجيه بعض أعضاء المؤتمر أصدقاء الإدارة، لتبني برنامج وطني فلسطيني بحت وفك ارتباط الفلسطينيين بالحكومة العربية في دمشق، ولكن المؤتمر رغم حرصه على عدم استفزاز البريطانيين أصدر قراراً قاطعاً فيما يتعلق بهوية فلسطين ومطالب أهلها حيث جاء في البيان الختامي أننا نريد أن تكون مقاطعتنا هذه جنوبي سوريا، أي فلسطين، غير منفصلة عن الحكومة السورية العربية المستقلة المرتبطة بالوحدة العربية تكون خارجه عن كل نفوذ أو حماية أجنبية [5]. ويلاحظ على هذا المؤتمر غلبة التيار القومي الوحدوي عليه رغم الضغوط التي تعرض له من قبل الإدارة العسكرية البريطانية وذلك من خلال ما جاء في البيان الختامي للمؤتمر من التأكيد على الروابط القومية والدينيه واللغوية والطبيعية وغيرها. في 1919/7/8 تنادى القوميون العرب في سوريا لعقد مؤتمر لتدارس الوضع ، وكان قد حضر المؤتمر أعضاء مندوبون عن فلسطين، وأكد المؤتمرون تمسكهم وإيمانهم بالوحدة العربية ومطالبتهم بالاستقلال وإقامة حكومة نيابية دون حماية أو وصاية، أما فيما يتعلق بفلسطين فقد تناولت البنود 7،8،10 المسألة الفلسطينية وعبرت عن رأي الحركة القومية العربية في سوريا حيث جاء في هذه البنود :

البند السابع :- رفض المطالب الصهيونية بجعل القسم الجنوبي من سوريا المعروف بفلسطين وطن قومي لليهود، ورفض الهجرة الصهيونية لفلسطين .

---

[4] -عصام سخنيني : فلسطين الدوله جذور المسأله في التاريخ الفلسطيني ، ط5 عكا :دار الأسوار ،1986 ،ص ص 80-81

[5] بشير موسى نافع ، مصدر سابق ، ص 108 .

البند الثامن :- عدم فصل القسم الجنوبي من سوريا المعروف بفلسطين، والمنطقة الغربية الساحلية التي جملتها لبنان عن القطر السوري، وأن تكون وحدة البلاد مصونه .

البند العاشر :- التأكيد على مبادئ الرئيس الأمريكي - نيلسون في حق تقرير المصير للشعوب [6]، وكان تقويض الحكم العربي الاستقلالي في سوريا باحتلال دمشق 1920 ، ضربة للحركه الوطنية الفلسطينية ودعوتها الوحدوية، وكانت فكرة الحكومة الفلسطينية المسؤولة أمام برلمان منتخب في مطلع العشرينات، قد ولدت وتطورت ردا على المشروعات السياسية والإدارية التي عرضتها السلطات البريطانية على الفلسطينيين، حيث تقدّم البريطانيون بمشروع المجلس الاستشاري عام1920 باعتباره خطوه أولى على طريق الحكم الذاتي، وقد رفضه المؤتمر الفلسطيني الثالث باعتباره خاضعاً لإشراف وإرادة المندوب السامي البريطاني ولا يشكل تمثيلا للشعب الفلسطيني [7].

وعقد المؤتمر الفلسطيني الرابع في 1921/5/25 في القدس وانتخبت وفدا للذهاب إلى جنيف، وقد قدم هذا الوفد مذكرة إلى رئيس عصبة الأمم المتحدة في جنيف في أيلول 1921، حيث أكدت المذكرة على مطالبة الفلسطينيين بإنشاء حكومة وطنيه تكون مسؤولة أمام مجلس نيابي من السكان الذين قطنوا فلسطين قبل الحرب بين مسلمين ومسيحيين ويهود، وكانت المطالب الفلسطينية تستند إلى مواد ميثاق عصبة الإمم المتحده فيما يخص حق تقرير المصير للشعوب التي كانت تخضع للإستعمار، كذلك تصريحات عدد من المسؤولين البريطانيين ووعودهم للعرب بالإستقلال، وطالبت المذكره بعدم فصل فلسطين عن بقية المقاطعات العربيه، إلى جانب المطالبه بإلغاء مبدأ إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين، ووقف الهجره الصهيونيه إلى فلسطين [8].

وقد شهدت فلسطين خلال العشرينات نشأة عدد من الأحزاب السياسيه، ذات التوجهات المختلفه والتي كانت تنادي بالإستقلال وإنشاء الحكومه الوطنيه ووقف الهجره الصهيونيه ومن بين هذه الأحزاب الحزب الوطني العربي الفلسطيني حيث جاء في برنامج الحزب :-

1. التأكيد على عروبة فلسطين .
2. عدم الإعتراف بوعد بلفور وبالدستور الذي سنته حكومة الإنتداب وبمجالسها التشريعيه والإستشاريه وبالوكاله العربية وعدم الإعتراف بأي نفوذ غير وطني في البلاد .

---

[6] إبراهيم أبراش : البعد القومي للقضيه الفلسطينيه ، بيروت : مركز دراسات الوحده العربيه ، 1987 ، ص38 .

[7] نفس المصدر :ص 48

[8] بيان نويهض الحوت : القيادات والمؤسسات السياسيه في فلسطين 1917 -1948 . ط3 ، بيروت : دار الهدى ،1986 ص ص 716-718 .

3. إنشاء حكومة وطنيه وديمقراطيه حره، وسن دستور ينتزع من رغبات الأهليه وروح الشعب .

4. المطالبه بتأليف مجلس نيابي ينتخبه الشعب كما في البلاد الراقيه تكون له حق تشريع القوانين [9]، كما طالب الحزب الحر الفلسطيني 1927 بالسعي للاستقلال التام بتحقيق الأماني الوطنيه والسياده القوميه والسير بالبلاد نحو وحدة قوميه اجتماعيه [10].

وكانت فلسطين قد شهدت خلال العشرينات سبعة مؤتمرات وطنيه، إنعقدت في أوضاع من الغموض واللامبالاه عبرت عن حالة التحلل والإنحطاط الذي وصلت إليه الحركه السياسيه في فلسطين ومثل المؤتمر الوطني السابع المنعقد في حزيران 1928 دورة الإنفلاش والتدهور الذي وصلت إليه الحركه الوطنيه الفلسطينيه وعجزها الواضح عن بلورة موقف وطني متماسك ومتجاوب مع طموحات الشعب الفلسطيني [11].

وكانت التيارات الفلسطينيه المختلفة ، ماعدا اليساري ، قد توحدت في أواخر العشرينات على المطالبة باستقلال فلسطين أسوة ببقية الأقطار العربية وإيجاد حكومة وطنية برلمانية .

وإذا كانت المطالب الفلسطينية قد توحدت على حكومات برلمانيه وإنتخابات حرة في مواجهة المشروعات والإقتراحات البريطانيه الخاصة بالمجالس التشريعية، فإن المواقف بقيت متشابهه بين مختلف الأحزاب والقوى السياسيه بإستثناء العام 1935 عندما أيد حزب الدفاع جهارا إقتراح لندن بتشكيل المجلس التشريعي لأنه قد يساعد بالسير نحو الحكم الذاتي [12]، وكان هناك اتجاهين رئيسيين بالنسبه لمشاريع الحكم الذاتي البريطانيه، الإتجاه الأول يرى أن العرب الفلسطينيين برفضهم المجلس التشريعي قد حرموا أنفسهم من أداة مهمه كان في وسعهم أن يستغلوها في نضالهم للحفاظ على مصالحهم وعرقلة بناء الوطن القومي اليهودي والحد من الهجره اليهوديه إلى فلسطين، فيما كان يرى مؤيدو الإتجاه الثاني أن قبول القياده العربيه لمشاريع الحكم الذاتي البريطانيه سبب لإضعاف النضال الفلسطيني أمام الإنتداب، وسيمثل إستسلاما أمام الإنتداب وقبولا ضمنيا بوعد بلفور [13].

وقد نشط تيار القوميه العربيه في مطلع الثلاثينات وإنسجم مع تيار الوطنيه الفلسطينية وعاد إلى البروز شعار إستقلال فلسطين في إطار الدعوه إلى تحقيق الوحده العربيه وإعتبرت

---

[9] نفس المصدر ، ص 721 .

[10] نفس المصدر ، ص 723 .

[11] إبراهيم أبراش : البعد القومي للقضيه الفلسطينية ، مصدر سابق ، ص48

[12] علي فياض :- مصدر سابق ، ص23.

[13] ماهر الشريف :- البحث من كيان . نيقوسيا : مركز الأبحاث والدراسات الإشتراكيه في العالم العربي 1995 :ص38 .

مشاريع الحكم الذاتي بأنها غير منسجمه مع طموح البلاد في الإستقلال التام والوحده العربيه. ويرى بعض الباحثين أن المطالبه بالإستقلال في إطار الوحده العربيه كانت تمثل في ظروف تلك المرحله نقله نوعيه "هروب إلى الأمام" خصوصا وأن الأقطار العربيه الأخرى كانت على أعتاب الحصول على شكل من أشكال الإستقلال، وكان بتطور الأحداث أن فضلت الوطنيه الفلسطينيه الإستقلال عن الوحده العربيه ودفعها، في محاوله منها لقطع الطريق على مشروع التقسيم الذي طرحته لجنه بريطانيه في تموز 1937 إلى دعوة عصبة الأمم لإلغاء الإنتداب البريطاني لتحل محله دوله فلسطينيه مستقله، ترتبط مع بريطانيا بمعاهدة تضمن لدولة فلسطين مصالحها المعقوله وتضمن الأقليه اليهوديه مصالحها، وعندما تبنت بريطانيا فكرة قيام دوله فلسطينيه مستقله تحت حمايتها على أساس استقلال مؤجل كما ورد في الكتاب الأبيض عام 1939 م [14] ولكن الحركه الوطنيه رغم ماجاء في الكتاب الأبيض من إيجابيات في موضوع وقف الهجره ورفض التقسيم وإيقاف انتقال الأراضي، ولكنها انتقدت الإبهام الذي يحيط الكتاب به مسأله الإستقلال وتعليق أمره على موافقة اليهود [15]، وكانت الوفود العربيه قد تقدمت على لسان جمال الحسيني بمقترحات تتلخص في إنشاء دولة موحدة في فلسطين لها مجلس تشريعي مؤلف حسب التمثيل النسبي للسكان بمعدل يهودي لكل عربيين، وان تتخذ قرارته في الأغلبية العادية، واغلبية الممثلين واليهود في بعض المسائل كل على حده[16]، واتسم هذا العرض بالاعتدال والاعتراف بالأمر الواقع اليهودي في فلسطين .

بعد الحرب العالميه الثانيه شهد المسرح السياسي ثلاثة مشروعات تتعلق بمستقبل فلسطين بعد تقديم اللجنه الأمريكيه البريطانيه تقريرها الذي لاينصح بإقامة دوله مستقله في فلسطين بل بإبقائها تحت الإنتداب البريطاني :-

1- المشروع العربي :- الذي قدم إلى مؤتمر لندن الثاني ، ويقضي بتشكيل حكومه مؤقته (7عرب، 3 يهود) تنقل إليها السلطات التشريعيه والتنفيذيه ثم ينتخب مجلس تأسيسي يضع دستورا ينهي الإنتداب وينص على أن فلسطين دوله موحده ذات دستور ديمقراطي ومجلس نيابي منتخب، وتم رفضه من قبل البريطانيين .

---

[14] نفس المصدر : ص ص 38-39 .

[15] ناجي علوش : المقاومه العربيه في فلسطين (1917-1948) 1975 ، ص 146 .

للتوضيح راجع بيان نويهض الحوت : القيادات والمؤسسات السياسيه في فلسطين 1917-1984 الوثيقه رقم 33 : بيان اللجنه العربيه العليا لفلسطين ردا على الكتاب الأبيض .

[16] علي محافظة : الفكر السياسي في فلسطين من نهاية الحكم العثماني حتى نهاية الانتداب البريطاني 1918 -1948 .عمان : مركز الكتب الأردني ، 1989 ،ص 75 .

2- المشروع البريطاني :- تخضع فلسطين بموجبه لوصايه بريطانيه بإشراف الإمم المتحده لفتره انتقاليه مدتها خمس سنوات، تعلن في نهايتها دوله فلسطينيه إذا سارت الإمور كما يرام ، وقد رفضه العرب .

3- المشروع الصهيوني :- إقامة الدوله اليهوديه على 65% من أراضي قلسطين تشمل الجليل والسهول الساحليه والمناطق العربيه وصحراء النقب [17]وهذا قاد إلى فشل مؤتمر لندن، فإتخذت الحكومه البريطانيه قرارا بنقل القضيه للأمم المتحده .

ولكن الهيئه العربيه العليا قاطعت هذه اللجنه بسبب عدم إدراج الإمم المتحده موضوع إنهاء الإنتداب وإعلان إستقلال فلسطين على جدول أعمالها [18]، وكان رجائي الحسيني مندوب الهيئه العربيه العليا قد حدد المبادئ الأساسيه لحل القضيه الفلسطينيه وذلك أمام اللجنه الخاصه بالقضيه الفلسطينيه التابعه للجمعيه العامه للإمم المتحده وهي :-

1. إنشاء دوله عربيه على أرض فلسطين كلها وعلى أسس ديمقراطيه .
2. إلتزام الدوله الفلسطينيه بإحترام الحقوق الشرعيه للأقليات ومصالحها .
3. إتاحة حريه العباده وزيارة الأماكن المقدسه [19].

ولما أقرت الجمعيه العامه للإمم المتحده قرار التقسيم في 1947/11/29 المتضمن :

1- إقامة دولة عربية، من الجليل الغربي وجبال نابلس والسهل الممتد من أسدود في الجنوب إلى الحدود المصريةويشمل منطقة الخليل وجبال نابلس وغور الأردن .

2- إقامة دولة يهودية تتكون من الجليل الشرقي، ومرج بن عامر والقسم الأكبر من السهل الساحلي، ومنطقة بئر السبع .

3- إقامة منطقة دولية، تضم القدس وبيت لحم وتخضع للإدارة الدولية تحت سلطة الوصاية التابعة للأمم المتحدة .[20]

ورفضت الهيئه العربيه العليا قرار التقسيم بذريعة أن القرار :

1- أعطى اليهود جزءا ثمينا من البلاد .

2- أجلى عددا كبيرا من العرب عن موطنهم .

3- زرع أمه غريبة في قلب الوطن العربي .

---

[17] علي فياض :- مصدر سابق ، ص25-26 .

[18] بيان نويهض الحوت ، مصدر سابق ،ص 569 .

[19] علي محافظه ، مصدر سابق ، ص 99 .

[20] قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين والصراع العربي – الإسرائيلي 1947-1974 . مج 1 ، ط 3 . بيروت : مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، 1993 ، ص 4

4- فرق بين عرب فلسطين والبلاد العربيه المجاوره .

5- وضع عرب فلسطين، إقتصاديا، تحت رحمة اليهود بعد إستيلائهم على موانئ فلسطين ونفط العراق في حيفا، ثم إستيلائهم على الأراضي الزراعيه الخصبه وإعطاء العرب القسم الوعر من الجبال .

6- جعل مدينة القدس تحت إشراف الأمم المتحده، أي إخراجها من يد العرب [21].

وقد قبلت الحركه الصهيونيه قرار التقسيم وأعلنت عن قيام دولتها ليلة إنتهاء الإنتداب البريطاني في 15\5\1948 في حين رفضته الهيئه العربيه العليا التي قادت العمل الوطني الفلسطيني طوال الفتره التي سبقت قرار التقسيم ولم يختلف موقفها عن مواقف الدول العربيه برفض قرار التقسيم [22]، وبغض النظر عن الذي تضمنه هذا القرار، فهو بمثابة اقرار دولي بحق الشعب الفلسطيني بإقامة كيان وطني مستقل، فإن هذا القرار للمره الأولى أكد حق الفلسطينين العرب بإقامة دوله فلسطينيه في إطار جغرافي محدد وفي صيغه قانونيه ولها هويه سكانيه واضحه وتعبيرات سياسيه كامله [23].

ويرى ممدوح نوفل ، أن الفكر السياسي الفلسطيني قبل النكبة خطى خطوات كبيره على طريق طرح تصور متكامل لمستقبل فلسطين، وكان هناك تيارين :-

التيار الأول :- رفض التفاهم مع زعماء اليهود، والتمسك بدوله فلسطينيه مستقله على كل الأراضي الفلسطينيه [24] .وتمثل هذا التيار بكافة تشكيلات الحركة الوطنية الفلسطينية باستثناء التيار اليساري (الشيوعيين) .

التيار الثاني :- دعا إلى التعايش مع اليهود من خلال إقامة حكم وطني ديمقراطي يضمن حقوق سكان فلسطين "دوله ثنائية القوميه" ولكن هذه الفكره بقيت ضمن أوساط فلسطينيه حقيقيه، ولم تتحول إلى شعار وطني تتبناه الحركه الوطنيه الفلسطينيه [25]، وهذا التيار عبر عنه الشيوعيون الفلسطينيون من خلال الفكر الذي طرحوه في تلك الفترة .

---

[21] بيان نويهض الحوت ، مصدر سابق ،ص577 .

[22] أسعد عبد الرحمن :- منظمة التحرير الفلسطينيه جذورها ، تأسيسها ، مساراتها . نيقوسيا : مركز الأبحاث ، 1987 . ص 30 .

[23] عيسى الشعيبي :- الوعي الكياني والتطورات الكيانيه الفلسطينيه التجربه الكيانيه المهيضه ، شؤون فلسطين ، عدد90 ، آيار 1979 ، ص88 .

[24] ممدوح نوفل :- البحث عن الدوله . رام الله : مواطن المؤسسه الفلسطينيه لدراسة الديمقراطيه 2000 ،ص 18 .

[25] عبده الأسدي :- هل تشكل الدوله ثنائية القوميه حلا للمسألتين الفلسطينيه الإسرائيليه صامد الإقتصادي ، العدد 117 ، تموز - آب - أيلول 1999 ، ص ص 44-45 .

المبحث الأول : فكرة الدولة في الفكر السياسي القومي

حظيت قضية فلسطين في الفكر السياسي العربي القومي على مكانة خاصه، بحيث لم تحظَ أي من القضايا العربيه المصيريه على مثل هذه الأهميه، حيث أن قيام إسرائيل في قلب الوطن العربي يعتبر التحدي الأكبر للأمه العربيه، الذي كانت أقطاره تعيش حاله من التجزئه وذلك بسبب خضوع الأقطار العربيه للإستعمار المتعدد الجهات بشتى أنواعها، وتمثل نجاح الحركه الإستعماريه في الوطن العربي بالنجاح في زرع دولة إسرائيل في هذا المكان الحساس من العالم العربي لتقف حجر عثرة أمام أي مشروع من مشاريع الوحده العربيه .

وجدير بالقول أن الفتره التي أعقبت نكبه 1948 كانت فتره إزدهر فيها الفكر السياسي القومي على إمتداد الوطن العربي، وكان للفلسطينيين نصيبهم من هذا التأثر حيث انخرطوا في التيارات القوميه المتعدده والتي كان أبرزها حزب البعث، وحركة القوميين العرب، والحركه الناصريه التي تم التعبير عنها من خلال الولاء والإيمان بالمبادئ التي كان يطرحها الزعيم القومي الراحل جمال عبد الناصر . ويرى إبراهيم إبراش أن الفلسطينيين كانوا ضمن البوتقة السابقه التي كان شعارها الوحده طريق العوده، وأصبح الفكر السياسي الفلسطيني في الخمسينات حتى منتصف الستينات هو إنعكاس للفكر الوحدوي العربي، فالحل العربي لمشكلة فلسطين كان هو الحل الوحيد المطروح أمام الفلسطينيين، بمعنى أن الفكر السياسي الفلسطيني كان يعني قبل إنطلاقة الثوره الفلسطينيه المعاصره الفكر الوحدوي العربي المتجسد في الحركات الثلاث المذكوره أعلاه [26].

---

[26] إبراهيم براش :- البعد القومي للقضيه الفلسطينيه ، 1987 ، ص 85 .

أولا : حزب البعث العربي الإشتراكي :

تشكل حزب البعث في سوريا على أيدي مجموعة من المثقفين من ابناء الطبقات الوسطى، وكان على رأسها ميشيل عفلق وصلاح الدين البيطار، وقد كانت بداية البعثيين في النصف الثاني من الثلاثينات بتأسيس مجلة فكرية اسمها الطليعة ،ولكن نشأة حزب البعث تعود إلى بداية الأربعينات من القرن العشرين، واستطاع الحزب أن يعقد مؤتمره التأسيسي الأول في 7 نيسان 1947 ،وتبنى المؤتمر دستورا أكد على كون العرب أمة واحدة، وعلى كون البعث حزبا قوميا عربيا شاملا، لا يعالج السياسة القطرية أو الإقليمية إلا من وجهة نظر المصلحة العربية العليا ويناضل من أجل وحدة العربفي إطار واحدة مستقلة، مؤمنا بالنقلاب والثورة طريقا للوصول إلى أهدافه[27]. وكان تحرير فلسطين يأتي ضمن هذا السياق وضمن هذا الطرح أخذ هذا الإتجاه ينمو وإستطاع خلال سنوات معدوده، وأن يصبح إتجاهًا قويا في أوساط الفلسطينين سواء في الضفه الغربيه وغزه أو في التجمعات الأخرى للفسطينيين خاصه في سوريا ولبنان والإردن [28] ، وكان الحزب قد رفض مشروع تقسيم فلسطين إلى دولتين إحداهما عربيه والأخرى يهوديه ولأن التقسيم سوف يقضي على حلم الشعب العربي بالوحده العربيه، وهذا سيؤثر على إستقلال البلاد العربيه، وأن الدوله اليهوديه ستكون جسما غريبا في وسط المحيط العربي [29] ، ووقف الحزب ضد الإعتراف بإسرائيل بعد قيامها، ورأى أن الإعتراف بها من قبل الأقطار العربيه يعتبر خيانه، ولم يول الحزب أهميه أن معارضته لقرار التقسيم إنطوى على تغيب إمكانية قيام دوله عربيه فلسطينيه على أرضها [30].

وإن كان حزب البعث قد تبنى عروبة فلسطين في وجه تهويدها فإنه لم يعطِ إهتماماً لإستقلال عرب فلسطين في دوله مستقله ولو على أرض فلسطين بكاملها . والحقيقه أن عدم الإهتمام بهذا الأمر كانت سمه مشتركه للتيارات القوميه التي كانت سائده في تلك الفتره، ولكن حزب البعث فاق الجميع وذلك إنطلاقاً من منطلقاته القوميه "أن العرب أمه عربيه واحده، لا تتمايز بينهما شعوب متعدده، ووطن عربي واحد، لاتتمايز بينه بلدان متعدده" ويأتي عدم اهتمام

---

[27] سامي الجندي : البعث . بيروت : دار النهار ، 1969 . ص ص 30-31 .

[28] ناجي علوش : فكر حركة المقاومه الفلسطينيه 1948-1987 ص 16 .

[29] فيصل حوراني : العمل العربي المشترك وإسرائيل . نيقوسي : شرق برس ،1989 ص55 .

[30] نفس المصدر ، ص56 .

البعث بقيام دوله عربيه في فلسطين تشددا منه في التمسك بمفهوم الوحده العربيه الشامله الذي ينشده [31].

ولكن مفهوم الوحده العربيه عند حزب البعث إكتنفه الغموض في تصوره لقومية المعركه في فلسطين، وعلاقة الوحده بالتحرير، فالوحده تعني القوه وحيث أن الطريق لتحرير فلسطين لا تتم إلا بالقوه ، فإن الوحده العربيه هي الطريق للتحرير، ولكن ما هو شكل هذه الوحده، هل دستورية تضامن عربي أم قياده عسكريه مشتركه، أم أنها حرب تحرير شعبيه [32]؟ ويتساءل ابراش عن مفهوم حكم الشعب، وما الطريق التي يجب أن يسلكها الشعب ليصل إلى السلطه، وهل حكم الشعب هو الحكم الديمقراطي الذي سيوصل، تلقائيا، إلى تحرير فلسطين؟ ولكن الحزب لم يتوسع كثيرا أمام المقصود بحكم الشعب [33]

وأتسم حزب البعث بربطه الوحده بالحريه والإشتراكيه بإعتبار الإشتراكية ضرورة قصوى لتجاوز محنة العرب من فقر وجهل والإنتقال بالمجتمع العربي من الزراعي إلى الصناعي [34].

ويلاحظ من خلال طروحات حزب البعث العربي الإشتراكي أنه لم يتناول الدوله الفلسطينيه ولا الإستقلال الفلسطيني إلا ضمن دولة الوحده العربيه التي كان ينشدها، ولكن حتى هذه الدوله التي كان ينشدها لم يكن لحزب البعث فلسفه واضحه تجاه هذه الدوله، ولم تتجاوز فكرة البعثيين عن الدعوة لإطلاق الحريه للفلسطينيين لإقامة كيان سياسي نضالي لشعب فلسطين لتنظيم كفاح أبناء فلسطين في سبيل العوده، وكانوا يرون في الأراضي المتبقيه من فلسطين "الضفه الغربيه" وقطاع غزه مكانا طبيعيا لإقامة ذلك الكيان، كما طالبوا بوضع تلك المناطق تحت تصرف الوطنيين الفلسطينيين [35].

---

[31] نفس المصدر : ص ص59-60 .

[32] ابراهيم إبراش : البعد القومي للقضية الفلسطينية ، ص 126 .

[33] نفس المصدر ، ص 127 .

[34] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص 70 .

[35] علي فياض : الدوله الفلسطينيه في الفكر السياسي الفلسطيني ،ص27 .

ثانيا : حركة القوميين العرب

تشكلت حركة القوميين العرب في بداية الخمسينات على أيدي مجموعة من الشبان العرب وكان بعضهم يدرس في الجامعة الأمريكية في بيروت وكان للفلسطينيين دور بارز في تشكيلها، وكان من ابرزهم جورج حبش . وكان أول حزب سياسي قومي عربي يجعل من القضية الفلسطينية محور الإهتمام، واعتبر أن النضال من أجل القضيه الفلسطينيه من أولويات النضال القومي العربي[36]، فقد عبرت حركة القوميين العرب من خلال كتابتها أن الخطر الصهيوني لايمكن أن يرد إلا بقيام كيان عربي قومي متحد، معتبرين أن القوه لا تأتي إلا في الإجتماع والتكتل ما بين العرب، ورأوا أن هدفهم أحداث انقلاب في الحياه العربيه يمهد لإقامة الكيان القومي العربي الموحد بإعتباره الاداة الضروريه القادره على تجنيد كل طاقات الأمه وتوجيهها نحو تحرير الوطن المغتصب [37]، وعليه فقد أعطت حركة القوميين العرب الأولويه لقضية الوحده القوميه، رابطة بذلك بين الوحدة والثأر من اليهود على أساس شعار لاحدود ولايهود، ففي نظر القوميين كانت الوحده هي الوضع الطبيعي للأمة العربيه التي خلقت لأهلها، وكل خطوه في سبيل الوحده هي خطوه في طريق النصر، وما عدا ذلك إتجاه نحو الهزيمه، وعليه وقفت الحركه ضد أي نزاع عربي سيؤدي إلى تغييب الجهد العربي [38] .

وحسب رؤية الحركه ثمة سمات تميزهم عن القوى السياسيه المتواجده على الساحه العربيه وهي :

- السمه الفلسطينيه الخالصه لتوجهاتهم .
- إعتبار أنفسهم طليعة قوميه وإمتداد للحركه القوميه العربيه ، كما ميز البرنامج السياسي للحركه بين مرحلتين من النضال .

1- مرحلة النضال السياسي الهادفه إلى التخلص من اليهوديه والإمبرياليه في المنطقه العربيه ، والعمل على إيجاد دوله الوحده التي ستقود الأمه العربيه إلى النصر .

2- النضال الإجتماعي والإقتصادي تمهيدا لإقامة الإشتراكيه والديمقراطيه [39]. كما تميزت حركة القوميين العرب عن القوى السياسيه القوميه في ربطها بين الوحده العربيه بقوة الثأر في

---

[36] إسمهان شريح : البعد القومي للقضيه الفلسطينيه ،صامد ،ع125 ، نيسان - آيار - حزيران 2001 ،ص22 .

[37] ماهر الشريف : البحث عن كيان ،ص ص68-69 .

[38] نفس المصدر : ص69 .

[39] إسمهان شريح :مصدر سابق ،ص 23

ظل غياب أية مضامين لهذه الوحده [40]، ويلاحظ على فكر القوميين العرب أنه فكر اتسم عن غيره من الأفكار القومية تركيزه على قضية الثأر، واغفاله لماهية فلسطين التي يناضلون من أجلها بعد التحرير .

ثالثا : الإتجاه القومي الناصري :-

لم يكن هناك حزبا أو تيار سياسيا بهذا الأسم بل كان هناك توجها سياسيا في المنطقة العربية مؤيدا لفكر الزعيم القومي جمال عبد الناصر تجاه القضايا القومية العربية ومنها القضية الفلسطينية .

كثير من الذين تناولوا التجربه الناصريه ، إدعوا أن لاشتراك عبد الناصر في معارك 1948 عندما حوصر في الفالوجه الأثر الأبلغ في قيام ثورة يوليو 1952، وعند دراسة الأهداف الستة لثورة يوليو لايوجد هدف واحد يتكلم عن تحرير فلسطين بل أن الأهداف الستة إختصت في الشأن المصري، فقد كان عبد الناصر وطنيا مصريا، ولم يكن البعد القومي واضحا في ذهنه .

وكان لتطور الأحداث الداخليه والإقليميه لمصر دور في إقناع ناصر بإستحالة الفصل بين معركة البناء الداخلي ومعركة الأمه العربيه من أجل التحرر والوحده والقضاء على الإستعمار ومخلفاته، وكان عبد الناصر قد أدرك حقيقة الأهداف الإستعماريه في المنطقه ونواياها، والخطر الذي يحيق بالوطن العربي إذا انساق وراء هذه الأهداف المحافظه على النفوذ الإستعماري في المنطقه، ودفع بلدان عربيه أخرى للصلح مع إسرائيل على حساب الشعب الفلسطيني وقضيته [41].

وقد أدرك عبد الناصر تطورات التعامل مع العدو وحل الصراع وذلك لاشتراك عبد الناصر في الحرب ضد إسرائيل في عام 1948، وكذلك معرفته لقوة العدد العسكريه وتحالفاتها مع العالم العربي، بالإضافه لضعف الإمكانيات العربيه، وكل هذه العوامل جعلت عبد الناصر يفكر مليا في تصوره لحل الصراع، فكان عنده ضمن الاستراتيجيه الأساسيه وهي إستراتيجيه المفاوضات والحل السلمي وللتأكيد، وكان عبد الناصر قد أكد في مقابله صحفيه مع صحفي أمريكي في حزيران 1957 حينما أظهر استعداده للقبول بتسوية مع إسرائيل إذا طبقت قرارات

---

[40] إبراهيم إبراش : البعد القومي للقضيه الفلسطينيه ، ص133 .

[41] إبراهيم إبراش : البعد القومي للقضيه الفلسطينيه ص99

الأمم المتحدة الخاصة بقضية فلسطين وأشهرها قرار التقسيم الذي توجد بموجبه دوله عربيه إلى جانب الدولة اليهودية، وأضاف عبد الناصر أنه لم يتحدث عن تدمير إسرائيل وأن أية تسويه مستقبليه يجب أن تأخذ حقوق العرب اللاجئين ومشاكل الحدود [42]. وربما أراد من هذا الحديث ان يرمي الكرة في الملعب الإسرائيلي، لقناعته بان إسرائيل لن تقبل بهذا الطرح.

ففي "مقابله لعبد الناصر مع ويلتون وبين مدير مكتب وكالة الأسيوشيتدبرس 1959 م، أكد عبد الناصر " إستعداده للسلام مع إسرائيل على أساس مقررات الإمم المتحده التي تقر بوجود دولتين يهوديه وعربيه "، ولكن عبد الناصر إشترط أن " تقبل إسرائيل بتنفيذ مقررات الإمم المتحده "، بل كان عبد الناصر أكثر وضوحا وصراحه عندما أعلن لوفد من فلسطينيي قطاع غزه، بأنه لا يملك خطه لتحرير فلسطين [43].

وكان لعبد الناصر الدور الأبرز في إنشاء منظمة التحرير الفلسطينية، وفي خطاب 25/إبريل/1960 يقول " أن الغرض من إنشاء كيان فلسطيني هو مواجهة نشاط إسرائيل لتصفية المشكلة الفلسطينية وإضاعة حقوق شعب فلسطين، وأما الجيش الفلسطيني فالغرض منه في الواقع هو الدفاع عن حقوق عرب فلسطين وذلك أمر طبيعي ومنطقي. ومن هذا يتضح أنه ليس من أهدافنا على الإطلاق أن نثير أية متاعب أو صعوبات أو أن نتخذ أي إجراء ولاسيما فيما يتعلق بمشكلة فلسطين من شأنه الأضرار بأي دوله من الدول العربية" [44].

وفي المقابل كان عبد الناصر يردد العبارات الحماسية "ما أخذ بالقوه لايسترد بغير القوة" "وليست هناك فرصه لتسوية مع إسرائيل " خاصة قبل هزيمة 1967 . ولكن بعد الهزيمة أصبح ترديد هذه العبارات تكتيك ضمن الإستراتيجيه التي كان يرسمها كوسيلة ضغط وخاصه في ظل إدراكه لموازين القوى، ورجحان الميزان لصالح الطرف الإسرائيلي، ويجب الإشاره إلى أنه وعند الحديث عن دور عبد الناصر في إبراز الكيان الفلسطيني رفض مشاريع التوطين كافة؛ وأبرزها مشروع توطين اللاجئين الفلسطينيين في شمال سيناء [45]، وكان لعبد الناصر الدور البارز في دعم المقاومة الفلسطينية ، لانه أدرك أهمية المقاومة الفلسطينية .

---

[42] فيصل الحوراني :- العمل العربي المشترك : الرفض والقبول 1944-1967،ص 96.

[43] نفس المصدر .

[44]

[45] رفعت سيد أحمد : ثورة الجنرال جمال عبد الناصر :بيروت :دار الجيل ،1993 ،ص 857 .

المبحث الثاني : فكرة الدولة في الفكر السياسي العربي الاسلامي

استحوذ مفهوم الدوله الإسلاميه في الآونه الأخيره على إهتمام الدوائر العلميه والسياسيه بين مواقف مؤيده ومواقف متعارضه، ومن خلال هذا الموضوع يتم بحث موضوع الدوله لدى التيارات الإسلاميه المرتبطه بقضية فلسطين، وقد كانت الساحه الفلسطينيه بعد النكبه تشهد وجود تنظيمين سياسيين إسلاميين هما :-

1- الإخوان المسلمون .

2- حزب التحرير الإسلامي .

وهذا الموضوع الذي يتناول الجانب الفكري لهذه التيارات في الوقت الذي أضحى الفكر السياسي والإسلامي "رديفا للاستبداد والتسلط السياسي " وهو الفكر الذي أصر عبر التاريخ على حصر سلطات رأس الدوله ضمن الدائرة التنفيذيه، وإسناد مهمة التشريع إلى الدوائر العلميه والفقهيه، يوم كان ملوك وأمراء الأمم الشرقيه والغربيه يمتلكون سلطات تشريعيه مطلقه [46].

ويلاحظ على التيارات الإسلاميه أنها قدمت طرحا مفصلا حول الدوله المبتغاه التي يسعون لإقامتها، والتي تكون فلسطين جزءا منها .

---

[46] لؤي صافي :- الدوله الإسلاميه بين الإطلاق المبدئي والتقيد النموذجي " الحركات الإسلاميه والديمقراطيه . تحرير مجدي حماد :بيروت :مركز دراسات الوحده العربيه ،1999 ص ص 111-140- ص113

أولا : الإخوان المسلمون

تأسست جماعة الإخوان المسلمين الأم في مصر عام 1928 على يد الإمام حسن البنا ومجموعة من رفاقه، وكان هدف هذه الجماعه بناء مجتمع إسلامي من خلال تطبيق أحكام الشريعه الإسلاميه، وقد عملت الجماعه منذ تأسيسها بالدعوة والفعل من أجل تحقيق هذا الهدف [47] . ويمكننا ان نجمل أسباب نشوء حركة الإخوان الى عدة أسباب انتدبت الحركة نفسها لمعالجتها والرد عليها:

- سقوط الدولة العثمانية وما تبعه من فصل للدولة عن الدين، وغياب نظام "الخلافة" التاريخي والسلطة السياسية الإسلامية.[48]
- تفشي مظاهر التغريب في الحياة المصرية والعالم الإسلامي، والتي يصفها البنا ب«اشتداد تيار موجة التحلل في النفوس وفي الآراء والأفكار باسم التحرر العقلي، ثم في المسالك والأخلاق والأعمال باسم التحرر الشخصي».[49]
- الانتداب البريطاني لمصر، وزيادة النفوذ الأجنبي، ومحاولات التفسيخ الحضاري والثقافي التي بذلها منذ جاء في العام 1882.
- حالة التأخر والتبعية التي يحياها العرب والمسلمون[50]
- جهل العامة بأحكام الدين، واستسلام علماء الأزهر «للتيارات التبشيرية والإلحادية» التي تشبع الفوضى في المجتمع الإسلامي.[51]

والإخوان المسلمين هم دعوة سلفيه وطريقة سنيه وهيئة سياسيه "لأنهم يطالبون بإصلاح الحكم في الداخل وتعديل النظر إلى صلة الأمه الإسلاميه بغيرها من الأمم في الخارج وتربية الشعب على العزة والكرامة، كما أنها جماعة رياضية ورابطة علمية وشركة اقتصادية وفكرة اجتماعية، وبهذا المعنى الشمولي للإسلام ساعد على انتشار فكر الاخوان المسلمين [52] ، كما أن مباديء الاخوان المسلمين قامت على أساس

" النظر للإسلام بأعتباره دين ودولة وان القرأن والسنة هما أساس لكل جوانب الحياة، وان هو السعي من أجل إقامة الدولة الاسلامية كخطوة على طريق عودة الخلافة الاسلامية، وان

---

[47] زياد أبو عمرو: الحركه الإسلاميه في الضفه الغربيه وقطاع غزه .عكا:دار الأسوار 1989،ص19

[48] حسن البنا، مذكرات الدعوة والداعية . القاهرة: دار الشهاب، ط 1977. ص 53 .

[49] اياد البرغوثي، الأسلمة والسياسة في الأراضي الفلسطينية المحتلة . القدس: مركز الزهراء للدراسات والابحاث، ط1، 1990، ص 7.

[50] حسن البنا، ص 76.

[51] ريتشارد، الإخوان المسلمون، ترجمة عبد السلام رضوان (دفاتر التاريخ العربي (1)؛ القاهرة: مكتبة مدبولي، ط1، 1977) ص 27.

[52] ابراهيم زهمزل : الاخوان المسلمون . د م : دن .1985 .ص ص 14-15 .

المسلمين أمة واحدة، أينما كانوا حيث ان العالم الإسلامي وطن واحد، والاسلام كدين ذي رسالة عالمية، لا يعرف الحدود الجغرافية، ولا الاختلافات العنصرية " [53].

وكان مؤسس الجماعة الامام حسن البنا قد تنبه مبكرا إلى أهمية القضية الفلسطينية، ودورها في إبراز البعدين الاسلامي والعربي للجماعة، وذلك لما لفلسطين من مكانة دينية في نفوس المسلمين، وهذا أسهم في زيادة شعبية الجماعة، خاصة بعد مشاركتها في حرب 1948 ، وكان الاخوان قد افتتحوا مقراً للجماعة في القدس في 1945/10/26، وفي عام 1947 كان في فلسطين 20 فرعاً للجماعة في فلسطين، وتراوحت فيها العضوية بين 12 الف – 20 ألف عضو نشيط، وكانت هذه الفروع خاضعة لاشراف الاخوان في القاهرة، وكان الحاج أمين الحسيني مفتي القدس قد سمي قائداً محلياً للجماعة وهذا ساعد على زيادة نفوذها في فلسطين، كما قام المتطوعون الذين ينتمون للاخوان المسلمين في حرب فلسطين بتأسيس فروع للجماعة [54] .

وقد كان حال الاخوان المسلمين في الجزء الفلسطيني الذي تم ضمه للأردن أفضل حالا من اخوانهم في المناطق الاخرى، فقد سمح لهم بممارسة نشاطهم بشكل علني، وذلك بعد أن اعترف بهم النظام، وذلك بسبب قصر نشاطهم على الدعوة ونشر تعاليم الجماعة تحت مظلة جمعية إسلامية " جمعية الأخوان المسلمين " وحظيت الجماعة بدعم النظام ودوائره رغم وجود بعض التوترات في فترات محددة [55]، أما الإخوان في قطاع غزة فقد لاقت هذه الجماعة إقبالا بين قطاعات الشعب الواسعة، وكانت ثورة يوليو 1952 نقطة التحول الكبيرة في علاقة الأخوان بالجماهير، حيث اعتبر تنظيم الأخوان " تنظيم السلطة " . ولكن شهر العسل بين الأخوان وقيادة الثورة لم يدم طويلا فقد تم حظرها في عام 1954 في أعقاب حادثة المنشية * وكانت الجماعة في تلك الفترة من أكبر التنظيمات من الناحية العددية، وبذلك اتجه الأخوان لدروب العمل السري مما أدى الى تقلص شعبيتهم [56].

وفي خضم هذه الأحداث رفض الأخوان المسلمون كل مشاريع التسوية السياسية للصراع القائمة على أساس قرارات الأمم المتحدة، والتي كانت ترمي في نظرهم الى " تحويل مشكلة الحق

---

[53] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص 60 . نقلا عن اسحاق الحسيني الاخوان المسلمون كبرى الحركات الاسلامية الحديثة . ط2 .بيروت : دار بيروت للطباعة والنشر ، 1955 .

[54] زياد أبو عمرو ، مصدر سابق ، ص ص 20 – 21 .

[55] مخلد عبيد المبيضين : " الاخوان المسلمون والنظام السياسي في الأردن " . مجلة ةالعلوم الاجتماعية ، مج 27 ، عدد 4 ، شتاء 1999 ، ص ص 12 – 13 .

* حادثة المنشية : هي محاولة لاغتيال قائد ثورة يوليو الزعيم الراحل جمال عبد الناصر من قبل الاخوان المسلمين

[56] زياد أبو عمرو : مصدر سابق ، ص ص 24 – 25 .

الذي هضم والوطن الذي سلب الى بطاقة مؤن وتعويض يدفع، ولاجئ يعود الى دياره في ظل حكم اليهود " وقد نظروا للمعركة مع الصهيونية واليهودية على أنها معركة وجود، كما آمنوا أن فلسطين لن تعود إلى أهلها إلا بمثل القوة التي سلبتها، ودعوا المسلمين إلى حشد كافة إمكانياتهم للمعركة مع الصهيونية، وأن تظل قضية فلسطين على لسان كل مسلم وفي سلم أولوياته[57].

وقد كان الإخوان المسلمين، أصحاباً لفكر سياسي واسع بحث في مجال الدولة الإسلامية "التي فلسطين جزء منها" من حيث طبيعة السلطة في الإسلام وسيادة الشعب وغيرها من المفاهيم . وكانوا يدعون للجهاد دفاعا عن فلسطين، ولكن الاخوان المسلمين عانوا من مشكلة رئيسية وهي تركيزهم على نشر الدعوة الإسلامية دون ايجاد الية واضحة لإقامة الدولة الإسلامية .

فقد انطلق الإمام إلبنا من مفهوم محوري في طبيعة السلطة وهو وحدة السلطة في النظام الإسلامي الذي هو نظام رباني عالمي وشامل، خلافاً للأحكام الوضعية وهذه السلطة مرتبطة بعقيدة دينية لجميع الأمم الإسلامية وتوحدها وينفي الإمام البنا أي فصل من السياسة والدين وبالتالي لا توجد سلطتان في الإسلام سياسية ودينية [58].

وقد سعى فكر الإخوان المسلمين في دعوته إلى قيام نظام إسلامي أو دولة إسلامية في العالم الاسلامي للتأكيد على مقاصد معينة تميزها عن الآخرين وهي:

أ) ترشيح علاقة الدين بالدولة.

ب) إختلاف الدولة الإسلامية عن كل الدول التي تعتنق المذاهب الأخرى[59]، كما امتاز فكر الإخوان بشمول الدعوة، ويلاحظ ذلك من النظام العام للإخوان المسلمين، ففي الباب الثاني الذي يتناول الأهداف والوسائل مادة (2) يتم تناول عدة أمور تقوم على الدعوة وتقريب وجهات النظر بين المذاهب الإسلامية، كما يتناول قضايا اجتماعية واقتصادية وقضايا التحرير والدولة وخاصة البنود (هـ ، و) وهي :

هـ) تحرير الوطن الإسلامي بكل أجزائه من كل سلطان غير إسلامي ومساعدة الأقليات الإسلامية في كل مكان والسعي إلى تجميع المسلمين جميعاً حتى يصبحوا أمة واحدة .

و) قيام الدولة الإسلامية التي تنفذ أحكام الإسلام وتعاليمه عملياً، وتحرسها من الداخل وتعمل على نشرها وتبليغها في الخارج [60].

---

[57] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص ص 75 – 76 .

[58] حيدر ابراهيم علي : التياراتى الاسلامية وقضية الديمقراطية . بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، 1996 . ص ص 190 – 191 .
عن حسن البنا : مجموعة رسائل الامام الشهيد الامام الشهيد حسن البنا . الاسكندرية : دار الدعوة ، 1990 ، ص 238 .

[59] حيدر ابراهيم علي : مصدر سابق ، ص 194 .

[60] عبد الله النفيسي (تحرير) : الحركة الاسلامية : رؤية مستقبلية . القاهرة : مكتبة مدبولي ، 1989 . ص 402 .

ثانيا – حزب التحرير الإسلامي

أسس هذا الحزب الشيخ تقي الدين النبهاني في عام 1953، والشيخ النبهاني هو من قرية أجزم قضاء حيفا (فلسطين المحتلة 1948)، وكانت لأحداث عام 1948 أثارها على فكر الشيخ النبهاني الذي أسس وقاد حزب التحرير حتى وفاته عام 1977 .

وتشكلت قيادة الحزب «من رجال دين معروفين، وموظفي اوقاف رسميين، ومن مدرسين، وطلبة وبعض المثقفين، ووصل الى فئات لابأس بها من الفلاحين، خاصة في مناطق شمال الضفة. وكان في حزب التحرير الكثيرمن كبار التجار وصغارهم اكثر مما كانوا في غيره من الأحزاب»[61]

ولم يسجل للحزب القيام بفعاليات عسكرية ضد الاحتلال الاسرائيلي، فهو يعتبر ان إقامة دولة الإسلام (الخلافة الإسلامية) هي النقطة المركزية والجوهرية التي ستحل عبرها قضايا ومشاكل المسلمين ومنها القضية الفلسطينية، لأن اسرائيل – كما يرى الحزب – يجب ان تواجهها دولة، ولا يمكن لقوة فدائية محدودة ان تواجهها، وهذه المواجهة تحتاج لقيام الوحدة التي لا يمكن لها ان تتحقق الا في إطار الدولة الإسلامية. وقد أضفى الحزب طابعاً تأصيليا فقهيا على عدم مبادرته الاحتلال الاسرائيلي بالقتال، حين اعتبر ان سكان المناطق المحتلة سجناء لا يتعلق بهم جهاد او قتال.

واعتبر الحزب ان تحقيق اقامة دولة إسلامية عن طريق الاستيلاء على السلطة – وهي الطريقة التي يؤمن بها الحزب – في فلسطين لايمكن تحقيقه في ظل الاحتلال الاسرائيلي، فجمد الحزب نشاطه منذ احتلال الضفة الغربية عام 1967 بانتظار قيام (إقامة) الدولة الإسلامية التي ستسعى الى تحرير فلسطين[62]. ولم يقابل ذلك أية مهادنة للاحتلال على المستوى السياسي او الفكري، بل حافظ الحزب على نظرة راديكالية تجاه الوجود الصهيوني في فلسطين، فاعتبروه وجوداً غير شرعي لابد من ازالته – بقتال دولة الخلافة له – وعدم التفاوض معه أو عقد صلح معه، لأن ذلك خيانة لله ولرسوله ولدينه وللمومنين، و «أن الصلح مع اليهود جريمة من أبشع الجرائم»[63].

وبخلاف ما كانت عليه حركة الاخوان المسلمين في علاقتها بالنظام الاردني فإن علاقة حزب التحرير بالنظام الاردني اتسمت بالمعارضة الراديكالية، وحملت توجها ايديولوجيا انقلابيا تجاهه؛ ذلك ان الحزب لا يؤمن بطريقة "الاخوان" في التغيير التي تعتمد العمل في المؤسسات

---

[61] اياد البرغوثي، الأسلمة والسياسة...، ص 29.

[62]. نفس المصدر ، ص ص 36-37.

[63] صلاح الدين البحيري وآخرون، المدخل الى القضية الفلسطينية،ط1 . تحرير جواد الحمد (دراسات – 21- ؛ عمان، مركز دراسات الشرق الاوسط، 1997، ص 382.

والنقابات والجمعيات، اضافة للأسلوب الوعظي الاخلاقي، لان هذه الطريقة – وفق ما يعتقده الحزب – لاتخدم الا مصالح النظام، والسبيل الوحيد هو الاستنصار (طلب النصرة) من مراكز القوة والنفوذ، كقوات الجيش والشرطة والزعامات ذات النفوذ، والانقلاب على الحكم، مترافقاً ذلك على صعيد الخطاب السياسي بمعارضة قوية، سواء داخل البرلمان او في المجتمع وبكافة الوسائل الفكرية والدعائية.

وكان الشيخ النبهاني قبل تأسيسه لحزب التحرير قد ألف كتاباً بعنوان "إنقاذ فلسطين" عرض فيه تصوراً متكاملاً للطريق الذي يجب أن يسلكها العرب لتحرير فلسطين وذلك من خلال طريقين :

1- تعليق قضية فلسطين، وإبقاء الإستعداد العسكري وذلك في المناطق التي تحتل من فلسطين والدول المجاورة من حيث إعلان التعبئة العامة ورصد الميزانيات .

2- إنقاذ المجتمع العربي وإصلاحه [64]، ويبدو أن هذا التصور قاد النبهاني لتأسيس حزب التحرير ولأجل هذا الهدف صيغته أفكار الحزب .

فقد تأسس حزب التحرير في مدينة القدس عام 1953 وقدم نفسه كحزب سياسي يتخذ الإسلام أيديولوجية له ساعياً لإحياء وتجديد العالم العربي والإسلامي وتطهيره من أثار الإستعمار واستئناف الحياة الإسلامية فيه، ومن أجل هذا الهدف نادى الحزب بإعادة الخلافة الإسلامية لتقوم دولة الخلافة الناشئة بتطبيق الإسلام ونشره ليشمل سائر أقطار العالم الإسلامي وما وراءه [65]، ويرى عبد القديم زلوم* أن "الدولة الإسلامية هي خليفة يطبق الشرع وهي كيان سياسي تنفيذي بتطبيق أحكام الإسلام وتنفيذها، ولحمل دعوته رسالة إلى العالم بالدعوة والجهاد وهي الطريقة الوحيدة التي وضعها الإسلام لتطبيق أنظمته وأحكامه العامة في الحياة والمجتمع وهي قوام حياة الإسلام في الحياة وبدونها يزول الإسلام كمبدأ ونظام للحياة من الوجود ويبقى مجرد طقوس روحية وصفات خلقية، والدولة الإسلامية تقوم على العقيدة الإسلامية وهي أساسها ولا يجوز أن تنفك عنها بحال من الأحوال [66]، وهذا ما تؤكده المادة الأولى من الدستور الخاص بالدولة

---

[64] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص ص 76 –77 .

[65] سهى الفاروقي : " نظريات الدولة الإسلامية ، والواقع المعاصر : حالة دراسية " . قراءات سياسية ، 5 /1 شتاء 1995 ، ص ص 83–98 ، (ص 83) .

? عبد القديم زلوم : ترأس حزب التحرير بعد وفاة الشيخ تقي الدين النبهاني 1977 م .

[66] عبد القديم زلوم : نظام الحكم في الاسلام . ط 4 . بيروت : دار الأمة ، 1996 ، ص 20 .

* للإطلاع على مشروع دستور الدولة الإسلامية ، طالع كتاب تقي الدين النبهاني : الدولة الاسلامية .ط 5 .بيروت : دار الأمة ، 1994 ، ص ص 251–288 .

الإسلامية من وجهة نظر حزب التحرير، ويعتقد النبهاني بأنه لا يجوز أن يكون لدى الدولة الإسلامية أي فكر أو مفهوم أو حكم أو مقياس لا تكون مرجعيته العقيدة الإسلامية، فلا يسمح بمفهوم الديمقراطية أن يتم تبنيه في الدولة لأنه غير منبثق عن العقيدة الإسلامية فضلاً عن مخالفته للمفاهيم المنبثقة عنها، كما لا يجوز أن يكون لمفهومي الوطنية والقومية أي إعتبار لأن مثل هذه المفاهيم مرجعيتها غير منبثقة من العقيدة الإسلامية [67]، كما لا يوجد في أجهزة الدولة الإسلامية وزارات بالمفهوم الديمقراطي، كما أن حزب التحرير يرفض أشكال الحكم الملكية والجمهورية والإمبراطورية والاتحادية لأنها ليست منبثقة عن عقيدة الإسلام، كما يرى بان يكون الدستور وسائر القوانين مأخوذة من كتاب الله وسنة نبيه [68]، وخلال دراسة مشروع الدولة الإسلامية فهو يتكون من 186 مادة؛ المواد من 1-15 هي أحكام عامة حول الدولة الإسلامية وفكرها، والغاية من الدولة الإسلامية وحقوق المسلمين وغير المسلمين في هذه الدولة، أما المواد 16-23 تتناول نظام الحكم، والمواد 24-40 حول الخليفة من حيث الشروط الواجب توافرها فيه، والمهام الملقاة على عاتقه، والمواد 41-47 تناقش موضوع معاون التفويض وصلاحيته، المواد 48-50 تتناول موضوع مقاومة التغيير وصلاحيته، والمواد 51-55تناقش موضوع أمير الجهاد، والمواد 56-65 تناقش موضوع الجيش وتشكيلاته، والمواد 66-85 تتناول القضاء من حيث الصلاحيات وأنواع المحاكم وطريقة تعين القضاة والمواد 86-94 موضوع الولاة والمواد 95-100، تتناول الجهاز الإداري وصلاحياته، والمواد 101-107، تناقش موضوع مجلس الأمة من حيث طريقة الانتخاب والصلاحيات الملقاة على عاتق مجلس الأمة، والمواد 108-118 تناقش موضوع النظام الاجتماعي، والمواد 119-164، تتناول بإسهاب موضوع النظام الاقتصادي، والمواد 165-175 تناقش سياسة التعليم في الدولة الإسلامية، في حين تناقش المواد المتبقية من الدستور 176-186 السياسية الخارجية .

ومن خلال ما صدر يلاحظ ان جهاز الدولة يقوم على 7 أركان هي : الخليفة والمعاونون " التفويض والتنفيذ " والولاة، والقضاء، والجهاز الإداري، والجيش ومجلس الشورى، وفي حال نقص أي ركن منها نقص جهازها ولكن تبقى دولة إسلامية على ان لا يشمل هذا النقص منصب الخليفة لأنه الأساس في الدولة [69] .

---

[67] عبد القديم زلوم : مرجع سبق ذكره ، ص ص 21-22 .

[68] نفس المصدر ، ص22 .

[69] تقي الدين النبهاني ، مرجع سبق ذكره ، ص 232 .

أما قواعد الحكم في الدولة الإسلامية فهي أربع قواعد : تنصيب خليفه واحد، وان يكون سلطان الأمه، وأن تكون السيادة للشرع، وأن يتولى الخليفة وحده تبني الأحكام الشرعية، أي جعلها قوانين، فإذا نقصت قاعده واحده من هذه القواعد كان الحكم غير إسلامي [70] .

ويعلل النبهاني عدم قيام الدولة الإسلامية لصعوبات تقف في طريقها و هي :-

أ) غزو الأفكار غير الإسلامية للعالم الإسلامي .

ب) البرامج التعليمية في المدارس و الجامعات من صنع المستعمر . والاستمرار في تطبيق هذه البرامج [71]

ج) الإستناد لبعض المعارف الثقافية على اعتبار أنها علوم، وبالرغم أن هذه المعارف تخالف الشريعة الإسلامية [72].

د) كون الحياة التي يحياها المسلمون و المجتمع الإسلامي غير مرتبطه بالشرع الإسلامي و مصادرة [73] .

هـ) بعد المسافه بين المسلمين و الحكم الإسلامي .

و) وجود حكومات في العالم الإسلامي ترتبط بالغرب في أغلب النواحي ولا تطبق الشريعة الإسلامية .

ز) وجود رأي عام عن الوطنية و القومية و الاشتراكية، التي ظهرت في فترة مقاومة الاستعمار في البلدان الإسلامية، وهذه الأفكار لا ترتبط بالإسلام [74] .

ومن خلال دراسة جميع الأفكار و التيارات يلاحظ أن حزب التحرير قدم طرحاً مفصلاً و متكاملاً حول الدولة الإسلامية شملت الكثير من نواحي الحياة. ولكنه أغفل الجانب التطبيقي لهذه الدولة وكيفية الوصول اليها، علما ان أدبياتهم تؤكد ان الوصول للدولة يتم باصلاح المجتمع وايجاد الخليفة المسلم الذي يحكم بالشريعة الإسلامية، وهذا باعتقادي وحده لا يكفي لإقامة الدولة الإسلامية في عصرنا الحديث .

---

[70] نفس المصدر ، ص ص 243 –244 .

[71] نفس المصدر ، ص ص 238–239 .

[72] نفس المصدر ، ص 240 .

[73] نفس المصدر ، ص 242

[74] نفس المصدر ، ص ص 243 – 244 .

المبحث الثالث :- فكرة الدولة في الفكر السياسي لدى التيار الوطني

يعتبر هذا التيار، التيار الرئيسي في قيادة العمل و النضال الوطني الفلسطيني ضد الانتداب البريطاني و الاستيطان الصهيوني، وقد تزعم هذا التيار مفتي القدس الحاج أمين الحسيني *، وقد ضم هذا التيار في صفوفه القيادة التقليديه للشعب الفلسطيني .

وعندما أعلن الانتداب البريطاني نيته الانسحاب من فلسطين في 15 أيار 1948، في تلك الفتره كانت الهيئة العربية على رأس العمل الوطني**، وقد رفضت قرار التقسيم الصادر عن مجلس الأمن الدولي رقم 181 في 1947/11/29، و رغم الرفض الذي أنتهجته الهيئة العربية لقرار التقسيم إلا أنها أبدت تمسكها بالصيغة الكيانيه المستقلة، للمناطق العربية التي لم تصلها يد الحركة الصهيونية حتى ذلك التاريخ، والتي كانت أقل مساحه من المساحة التي خصها قرار مجلس الأمن للدوله العربية الفلسطينية [75] و كانت الهيئة العربية العليا قد طالبت بلسان وفدها في الأمم المتحدة بإعلان دوله عربيه فلسطينية عقب إعلان نهاية الانتداب و زحفت الجيوش العربية على غرار ما فعله اليهود، ولكن هذا المطلب لم يلق الاستجابة من الدول العربية التي كانت جيوشها هي الآمر و الناهي في الأرض الفلسطينية، ولكن الجامعه العربية خرجت بمشروع أخر و هو إقامة إدارة فلسطينية مؤقتة لتسيير شؤون الأقسام التي تحتلها الجيوش العربية ،وقد نص قرار الإنشاء الصادر من اللجنة السياسية لجامعه الدول العربية في 1948/7/10 م " على ان الإدارة المدنية لن يكون اختصاصها في الوقت الحاضر الشؤون السياسية العليا " [76]، و لكن هذه الإدارة لم ترَ النور بسبب تجدد القتال .

وقد أدركت الهيئة العربية العليا خطورة نشوء نزاع سياسي في فلسطين غداة انسحاب الانتداب البريطاني من فلسطين، حيث أصبحت فلسطين دون حكومة مسؤولة ولتعذر إجراء انتخابات في فلسطين، اقترحت الهيئة العربية العليا، استنادا إلى ما كانت تتمتع به من ثقة الشعب الفلسطيني، و إلى حقها في التحدث بأسمه، وذلك باعتراف الانتداب البريطاني وهيئة الأمم المتحدة، اقترحت قيام نظام مؤقت في البلاد (فلسطين) باسم الإدارة الفلسطينية العامه تتألف من الهيئة العربية العليا لفلسطين معلنة بذلك استقلال فلسطين كدوله ديمقراطية، على أن تتولى البلاد

---

* كنا قد ذكرنا سابقا ان الأخوان المسلمين في فلسطين كانوا قد سموا الحاج أمين الحسيني قائدا محليا للجماعة وذلك لمكانة الحاج الدينية .

* الهيئة العربية العليا تكونت بقرار من مجلس الجامعة العربية في 12 حزيران 1946 وتكونت من الجبهة العربية العليا (حزب الإستقلال، وحزب الدفاع العربي، مؤتمر الشباب، مؤتمر الإصلاح، وحزب الكتلة الوطنية، والمستقلون) واللجنة العربية العليا (وكانت تمثل الحزب العربي الفلسطيني).

[75] عيسى الشعيبي :" الوعي الكياني والتطورات الكيانية الفلسطينية ، التجربة الكيانية المهيضة " . شؤون فلسطينية . عدد 90 ، أيار 1979 ، ص ص 87 -114 (ص 88)

[76] نفس المصدر ، ص 89 .

إدارة متمتعة بجميع السلطات التي تتمتع بها الحكومات الديمقراطية المستقلة، وفقاً لدستور يتم إقراره [77]، و تكون مهمة الإدارة الفلسطينية " المحافظة على الأمن والنظام ، وتأمين حقوق السكان ومصالحهم، وتوفير أسباب السلام والطمأنينة لهم، وتسيير الخدمات العامة، والدوائر الرسمية، وتعمل على احترام حقوق الأقليات و مصالحها و المحافظة على حرية العبادة و الشعائر الدينية لجميع الطوائف، وحماية الأماكن المقدسة على اختلافها، وتأمين زيارتها للجميع . وعند توفر الفرصة المناسبة للانتخابات سيكون ذلك، من أجل انتخاب جمعيه تأسيسيه، تضع دستوراً لدولة ديمقراطية مستقله، يتم من خلالها اختيار نوع الحكم [78]، و قد تقدمت الهيئة بنفس الطروحات السابقه الى مجلس الجامعة العربيه و لكن مندوب الأردن و العراق عارضا هذه الفكره . وعلى رغم الرفض العربي للفكره كانت الهيئة ماضية في تصوراتها للحكومه الفلسطينية، و طبيعة النظام السياسي الذي تتوخاه؛ فقد ذكر بيان للهئيه صادر في 5/كانون الثاني 1948 أن الهيئة اعتمدت على إيجاد نظام سياسي في البلاد (فلسطين) يقوم على تحقيق الرغبة العامة في التمثيل الصحيح ،فبدأت الخطوه الأولى بتشكيل اللجان القومية وقررت اتخاذ الخطوات الأخرى لإقامة هذا النظام، وذلك بتشكيل إدارة قوميه لفلسطين بأكملها من :-

أ) رئيس أعلى (رئيس للمجلس الأعلى) .

ب) مجلس وطني عام .

ج) مجلس تنفيذي له رئيس مسؤول ينال ثقة المجلس الوطني العام [79] .

وأمام هذه المشاريع أصرت جامعة الدول العربية على مشروع الإدارة المدنية المؤقتة الذي فشل فشلاً ذريعاً، ولم تضع الاحباطات و النكسات المتواليه للهيئه العربية في سبيل إعلان استقلال فلسطين و قيام حكومة وطنيه فيها، و لم تثنِ هذه الانتكاسات من عزم الهيئة بل استمرت في مطالبها بإعلان استقلال فلسطين .

وقد سعت الهيئة العربية من جهتها الى كسب تأييد الحكومات العربية لفكرة قيام حكومة فلسطينية، ونالت ما أرادت الهيئة باستثناء الأردن التي رفضت الفكره، وقد نتج عن الاتصالات بين الهيئه و اللجنة السياسية للجامعه العربية الموافقة على إنشاء حكومة لفلسطين، تكون مسؤولة أمام مجلس تمثيلي، وتقرر أن تصبح الإدارة المدنية التي عينتها اللجنة السياسية حكومة لفلسطين،

---

[77] سميح شبيب : " مقدمات المصادرة الرسمية للشخصية الوطنية الفلسطينية 1948- 1950 " . شؤون فلسطينية ، عدد 129-130-131 ، اب- أيلول- تشرين أول ، ص ص 72 -84 . (ص72)

[78] نفس المصدر ، ص ص 72 – 73 .

[79] محمد خالد الأزعر : حكومة عموم فلسطين . عمان : المؤلف ، 1998 . ص ص 20 -21 . عن
مهدي عبد الهادي : المسألة الفلسطينية ومشاريع الحلول السياسية 1934 -1974 . بيروت : المكتبة العصرية ، 1975 ، ص 169 .

و تقرر أن يؤلف مجلس وطني يمثل الامه [80]، و على هذا الأساس، اجتمعت الإدارة المدنية المؤقتة في غزة بتاريخ 1948/9/22 و قررت اعتبار نفسها حكومة للبلاد باسم حكومة عموم فلسطين، واتخذت الهيئة قراراً بتأليف المجلس الوطني من الشخصيات و الهيئات التي لها صفة تمثيله، وذلك لتعذر إجراء انتخابات لظروف الحرب التي كانت تشهدها فلسطين، وقد تقرر أن يكون يوم 1948/10/1 اليوم الأول لانعقاد المجلس الوطني، وقد وجهت الدعوات على هذا الأساس [81]، وفي اليوم الثاني لانعقاد المجلس الوطني اصدر المؤتمرون إعلان استقلال فلسطين الذي نص على :

((بناء على الحق الطبيعي و التاريخي للشعب الفلسطيني في الحريه و الاستقلال، هذا الحق الذي بذل في سبيله أزكى الدماء، وقدم من أجله الشهداء، وكافح دونه قوى الاستعمار والصهيونية التي تألبت عليه و حالت بينه و بين التمتع به، فأننا نحن أعضاء المجلس الوطني الفلسطيني المنعقد في غزة، نعلن هذا اليوم الواقع في الثامن و العشرين من ذي القعده سنة 1367 هـــ، وفق أول تشرين الأول سنة 1948، استقلال فلسطين كلها، التي يحدها شمالاً سوريه و لبنان، وشرقاً سوريه و شرق الأردن، وغرباً البحر الأبيض المتوسط، وجنوباً مصر ،استقلالاً تاماً و إقامة دوله حره ديمقراطية ذات سيادة ،يتمتع فيها المواطنون بحرياتهم و حقوقهم و تسير وشقيقاتها الدول العربيه متآخيه في بناء المجد العربي و خدمة الحضارة الإنسانية، مستلهمين في ذلك روح الأمه و تاريخها المجيد، ومصممين على استقلالها و الذود عنه، والله تعالى على ما نقول شهيد)) [82]

و بموجب ذلك أقر المجلس النظام المؤقت لحكومة عموم فلسطين من 18 مادة، وقد تم تعيين السيد " احمد حلمي عبد الباقي " رئيساً للحكومة* وقد حصلت الحكومة على الثقة بناءاً على البرنامج الذي قدمته و تضمن ما يلي :-

1. إعلان فلسطين بحدودها المعروفة كما كانت في 15/أيار 1948 حكومة ديمقراطية مستقله ذات سيادة قوميه وعاصمتها القدس .

---

[80] عصام سخنيني ، مصدر سابق ، ص 220 .

[81] نفس الصدر ، ص ص 220 – 221 .

[82] نفس المصدر ، ص 222 .

* احمد حلمي عبد الباقي ،ولد في مدينة صيدا وكان أبوه ضابطا في الجيش العثماني ، تنقل أحمد عبد الباقي بين البلدان العربية شاغلا العديد من المناصب الرسمية العليا في كل من الأردن وسوريا والعراق وفلسطين وله ،كما أسس في القدس فندق بالاس الكبير ، وساهم مع صهره "عبد الحميد شومان " في تأسيس البنك العربي في القدس ، و أصبح مديراً عاماً له ، ومثل القدس في المؤتمر الإسلامي في 1931 ، ونفي الى سيشل 1938 و عاد الى مصر 1940، وسمحت له بريطانيا بالعودة الى فلسطين إثناء الحرب العالمية الثانية .ومن مساهمته الاقتصادية إنشاء البنك الزراعي ، والبنك الصناعي و صندوق الأمة العربية للإسهام في إنقاذ .أراضي فلسطين ، ومعهد أيتام أبناء الأمة العربية ، والجمعيه الصلاحية في القدس .
كما عمل رئيساً للغرفة التجارية في القدس،وعضو في اللجنة الاقتصادية للجامعه العربية .

2. تعبئة قوى الأمة لإنقاذ فلسطين و صد العدوان عنها .
3. تنظيم حياة اللاجئين من أبناء الأمة و تأمين حاجاتهم و إعادتهم الى أماكنهم .
4. ضمان الحريات الدينية و المدنية و الشخصية للمواطنين على اختلاف مللهم و نحلهم[83]
5. صيانة الأماكن المقدسه و ضمان حرية العبادة لجميع الطوائف .
6. العمل على تعويض أصحاب الأموال و الأعمال و الأملاك الذين لحقت بهم الأضرار.
7. إضافة الى التطرق الى العديد من القضايا الإصلاحية و التعميرية على المستوى الداخلي[84] .

ومن خلال التدقيق في مواد النظام المؤقت يلاحظ أنه في المادة (2) تطرقت إلى تكوين حكومة عموم فلسطين بحيث تشمل مجلس وطني و مجلس وزراء و مجلس أعلى ، وتناول في مادته الثالثة مدة النظام المعمول به حتى قيام جمعية تأسيسه تضع الدستور و تحدد نوع الحكم، و أردفت المادة صلاحيات المجلس الوطني في تحديد موعد الانتخابات لإنشاء جمعية تأسيسيه، والمادة الخامسة تناولت تشكيلة المجلس الوطني، والمادة السادسة تشكيلة المجلس الأعلى و المادة السابعة بحث في عقد دورة المجلس الوطني، فيما بحثت المادة الثامنة تشكيلة مكتب المجلس الوطني، وتناولت المادة التاسعة صلاحية السلطات مؤكدة على استقلال القضاء، فيما تناولت المادة العاشرة مسؤولية الوزراء أمام المجلس الوطني، والمادة الحادية عشر عن استقالة الوزراء، و المادة الثانية عشرة تناولت الاتفاقيات الدولية و قانونيتها . و المادة الثالثة عشرة ناقشت السلطة التشريعية بصلاحياتها و حصرها في المجلس الوطني، وفي المادة الرابعة عشرة تم مناقشة آلية تحضير مشاريع القوانين، والمادة الخامسة عشر أكدت على أن القدس هي العاصمة ،والمادة السادسة عشرة ناقشت تشكيلة مجلس الدفاع الوطني، وتناولت المادة السابعة عشرة صلاحيات المجلس الأعلى، أما المادة الأخيرة فقد تناولت صلاحية النظام المؤقت و طريقة تعديله . *

و لكن جاءت ولادة حكومة عموم فلسطين بعد فوات الأوان فعلى الرغم من الطموح الذي يمثله قيام هذه الحكومات نحو بلورة الكيان الفلسطيني في إطار هيكلية دستوره يتخذ له شكل الدولة بمؤسساتها السياسية و الدستورية، ولكن الأمر على الأرض اختلف ،فقد كانت فلسطين

---

[83] عصام سخنيني ، مصدر سابق ، ص 223 .

[84] محمد خالد الأزعر ، مصدر سابق ، ص ص 51 – 52 .

* النظام المؤقت موجود في كتاب سميح شبيب : حكومة عموم فلسطين مقدمات ونتائج . القدس : مؤسسة البيادر الصحفية ، 1988 ، ص ص 78 – 80 .

ترزح تحت وطأة الاحتلال الصهيوني الذي استولى على ما يقارب 78% من أرض فلسطين التاريخية، و الجيوش العربية كانت تسيطر على ما تبقى من فلسطين، ولم يكن هذا الإعلان عن حكومة فلسطينية يروق للأردن التي عارضت ذلك بشدة وفوضت أركان هذه الحكومة، بضم المنطقة الوسطى التي أصبحت تعرف بالضفة الغربيه، في حين خضع قطاع غزة لإدارة مصريه، ومع مرور الأيام استبعدت حكومة فلسطين من مجرى الأحداث لتبقى حبراً على ورق، تمثل مرحله مهمة من مراحل التاريخ الفلسطيني الحديث، أو محطة مهمة لتبين حجم الكارثة التي حلت بالشعب الفلسطيني . ويرى آخرون ان حكومة عموم فلسطين حظيت بشرعية كافية للإرتقاء بالكيانية الفلسطينية كدولة، حيث كانت تتمتع بجميع عناصر الدولة لمواجهة الدولة الصهيونية، وكثيرا من الدول عند تأسيسها لم تكن تملك من مقومات الدول أكثر من ذلك، ولكن امتلكت عنصرا هاما افتقدته حكومة عموم فلسطين، وهو التأييد والدعم الدولي .

المبحث الرابع

فكرة الدولة في الفكر السياسي اليساري(الحزب الشيوعي)

تعتبر النظرية الماركسية اللينينية حق الامم في تقرير مصيرها بنفسها بحرية ودون تدخل أجنبي، المبدأ الأساسي لحل المسالة القومية والكولونيالية حيث اكد لينين في مساهمته في تطوير النظرية الماركسية على حق الامة في تقرير مصيرها بنفسها بحرية، بما في ذلك حقها في الانفصال عن الدولة المستعمرة او المحتلة واقامة دولتها الخاصة بها [85]. ويرى المذهب الماركسي ان الدولة مبدا يجب السير فيه وهو خدمة الطبقة العاملة والشعب الكادح ، وعليه يجب بناء المجتمع الاشتراكي والشيوعي ، فالدولة الاشتراكية هي دولة تقضي على استئجار الانسان للانسان ، وتمهد لبناء المجتمع الشيوعي اللاطبقي الذي يقود لاحتلال الدولة [86] .

ويرى الفكر الماركسي بان الدولة ظاهرة اجتماعية تتميز بالتالي:-

1- ان الدولة هي عبارة عن منظمة للتسلط السياسي تنشا في مرحلة معينة من التطور التاريخي وتزول في مرحلة معينة من ذلك التطور .

2- ان الدولة مشروطة بالبناء التحتي الاقتصادي للمجتمع والبناء القومي.

3- ان الدولة هي منظمة الطبقة السائدة، طبقة مالكي وسائل الانتاج الاساسية بغية الدفاع عن مصالحهم الطبقية.

4- ان الدولة هي منظمة سياسية شاملة تملك السلطة العامة المطلقة وملاحقه المادية (الجيش، السجون، وغير ذلك) وتتصف بتوزيع السكان وفقا للتقسيم الاداري الاقليمي [87].

1. من هذه المباديء وغيرها انطلق الشيوعيون الفلسطينيون في فهمهم لحق تقرير المصير وللدولة، وان لم يتحدثوا عن الدولة التي يريدون بناءها ولكنها لا تختلف في مخيلتهم عن الدولة التي تزول مع تطور مراحل الاشتراكية .

اما عن الحركة الشيوعية الفلسطينية فان نشاتها يعود الى ما قبل النكبة بحوالي 29 عاماً، كما ان هذه الحركة لم تات عبر تطور حدث في اطار الحركة القومية العربية حتى تكون ولادتها طبيعية ومنسجمة، بل جاءت عبر تطور حدث في اطار التجمع اليهودي، بحيث انتقل مفهوم

---

[85] محمود محارب :الحزب الشيوعي الاسرائيلي والقضية الفلسطينية 1948-1981 -دراسة نقدية , القدس دن،1989،ص 52 .

[86] تشيركين واخرون :اسس النظرية الاشتراكية بصددالدولة والحق ،ترجمة الياس شاهين ،موسكو دار التقدم ، 1979. ص55 .

[87] نفس المصدر ،ص 53.

الوطني القومي اليهودي الى الصهيونية البروليتارية الذي تاسس على ارضية المشروع الكولونيالي ذاته، فاليسار الصهيوني جاء على هذه الارضية [88] . ولذلك بقي التيار الشيوعي ذو تاثير محدود بين الجماهير الفلسطينية لنشأته بين المهاجرين اليهود، وقد اتجهت الحركة الشيوعية الى فضح اساليب الاستعمار ومن ثم اتجهت في تفكيرها نحو مشروع طابوي يهدف الى ضمان انتصار الثورة الاشتراكية في فلسطين عبر تحقيق وحدة الطبقة العاملة في جبهة واحدة، لتصفية جذور التناقض القومي العربي –اليهودي [89] .

وكنا قد اشرنا سابقا الى ان الحزب الشيوعي هو الذي كان قد طرح خيار اقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية ثنائية القومية لايجاد حل ديمقراطي للقضية الفلسطينية، وحسب رؤيتهم فان هذا الحل يواجه العديد من الصعوبات وهي:–

1- وجود الانتداب البريطاني ومعارضته لاستقلال فلسطين او اي حل ديمقراطي لقضيتها، بل عمل على زيادة العداء بين الشعبين العربي واليهودي .

2- عدم نشوء حركة تقدمية ذات وزن في الوسط اليهودي لوضع هذه الجماهير تحت التاثير الكامل السياسي والايدلوجي للحركة الصهيونية.

3- ضعف الحركة التقدمية العربية في وجه الزعامة التقليدية الفلسطينية، التي سيطرت على الحركة الوطنية [90].

وكان التيار الشيوعي هو التيار الوحيد في اطار الفكر السياسي الفلسطيني الذي ايد قرار التقسيم عام 1947 ، متمسكا باقامة دولة عربية فلسطينية مستقلة الى جانب الدولة اليهودية، فقد رأوا في قرار التقسيم نصرا كبيرا في معركة النضال ضد الاستعمار واستعباده للبلاد، وذلك انتصارا للتضحيات التي قام بها الشعب الفلسطيني ضد الاستعمار البريطاني، معتبرين ان النضال من اجل قيام الدولة العربية الفلسطينية على اساس قرار التقسيم هو الطريق الوحيد لصيانة حدود فلسطين ضمن معالم ثابتة في اطار وحدة اقتصادية ثابتة، وهي الطريق لأن تحكم الشعب نفسه بنفسه ولصالح الجماهير الكادحة [91]

وعندما حلت النكبة رأى الشيوعيين ان الاستعمار الأنجلو–امريكي والقيادات العربية والزعامة الفلسطينية بخاصة هي السبب في النكبة لانها اخفقت، وذلك بسبب مهاودتها للامبريالية

---

[88] سميح سمارة :العمل الشيوعي في فلسطين ، ط2.عكا:دار الاسوار،1980،ص45.

[89] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، مصدر سابق : ص 40 .

[90] فؤاد نصار :الرجل والقضية . سلسلة ثقافية سياسية "الثقافة للشعب" القدس :منشورات اصلاح الدين ، 1977،ص 82.

[91] ماهر الشريف ، البحث عن كيان ، مصدر سابق ، ص 56 .

وماهيتها الرجعية في الارتفاع الى مستوى الاحداث ومواجهة الصهيونية، واتهموا القيادة الفلسطينية بانها رفضت الموافقة على دعوة الجامعة العربية الى اقامة دولة فلسطينية، غير مجزأة، مستقلة استقلالاً تاماً تشكل فيها حكومة ديمقراطية، حسب دستور يضعه مجلس تاسيسي منتخب يحفظ حقوق اليهود المدنية والدينية والثقافية، واصرت على الدولة العربية، واعلنت انها تعترف بمواطنة اليهود الذين كانوا في فلسطين قبل وعد بلفور 1917 [92].

ومع تمزق الكيان الفلسطيني بين عدة دول استمر تمسك الشيوعيين بهدف اقامة الدولة العربية الفلسطينية، بدات الشيوعية الفلسطينية تندفع شيئا فشيئا للتاقلم مع الواقع الجديد، ففي الجزء الذي احتلته اسرائيل توحد الشيوعيون الفلسطينيون مع الشيوعيين اليهود ليؤلفوا الحزب الشيوعي الاسرائيلي، وفي الجزء الذي تم ضمه للاردن تم تكوين الحزب الشيوعي الاردني، وفي الجزء الذي خضع للادارة المصرية تم تاسيس الحزب الشيوعي الفلسطيني *.

وكانت هذه التحولات والاندماجات التي حدثت في الحركة الشيوعية الفلسطينية نوعا من التكيف مع الواقع وذلك لتوحيد جهود الطبقة العاملة في نضالها ضد الاستعمار واعوانه مع الصهيونية والرجعية العربية، فعلى سبيل المثال فقد راى الحزب الشيوعي الاردني ان الطبقة العاملة ، هي الطبقة الوحيدة القادرة على توحيد نضال الشعبين الاردني والفلسطيني من اجل القضاء على سيطرة الاستعمار البريطاني، والغاء المعاهدة التي تربط الاردن وبريطانيا وضمان الاستقلال الوطني والعمل من اجل تغيير قرار التقسيم، وتامين عودة المشردين الفلسطينيين الى ديارهم ومن اجل قيام مجلس تاسيسي منتخب انتخابا حرا يمثل الشعبين الفلسطيني والاردني، تكون مهمته وضع دستور يؤمن مصالح الجماهير الشعبية الكادحة، ليقرر الشعبان الفلسطيني والاردني رغبتهما في الوحدة او الانفصال [93] .

وطوال الفترة التي اعقبت النكبة وسبقت انشاء منظمة التحرير الفلسطينية قدر الشيوعيون الفلسطينيون ان التحدي الأكبر هو العمل على ابقاء القضية الفلسطينية حية من خلال افشال جميع المحاولات الرامية لتصفية القضية الفلسطينية من خلال مشاريع توطين اللاجئين الفلسطينيين، وقد تمسكوا بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره بنفسه وبحقه في اقامة دولته استنادا لقرار

---

[92] عبد القادر ياسين :الافلات من فخ النكبة . غزة :المركز القومي للدراسات والتوثيق،2000.ص14.

* حول أحوال الشيوعين الفلسطينين في ظل الحكم الأردني ، راجع أمنون كوهين : الأحزاب السياسية في الضفة الغربية في ظل النظام الأردني 1949 – 1967 . ترجمة إبراهيم الراهب . دمشق : دار دمشق ، 1986 . ص ص 20 –35 .

[93] ماهر الشريف ، البحث عن كيان ، ص 58 .

التقسيم [94] . يرى الشيوعيين انه باقامة الدولة الوطنية الفلسطينية المستقلة وضمان عودة اللاجئين الفلسطينيين، بهذا ينهي الفلسطينيون مرحلة التحررالوطني ويبدأون بمرحلة البناء، وهي مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطية "والتي تستوجب مقارنة من نوع اخر مقارنة طبقية ، ولتحديد مهماتها وطبيعة القوى الاجتماعية المحركة لها واستشفاف افاق تطورها " وفي هذا السياق جرى التشديد - على ضرورة ادراك ان طريق التطور اللاحق للدولة الفلسطينية المستقلة ، طريق التطور الراسمالي او طريق التحولات الاشتراكية ، سيجري عبر صراع طبقي ، يشهده المجتمع الفلسطيني ، ويدور بين الطبقات والفئات الاجتماعية التي تسعى الى ايقاف العملية الثورية عند حدود الاستقلال السياسي الشكلي ، وبين الطبقات والفئات الاجتماعية الحريصة على مواصلة تلك العملية والتي تفهم التحرر انه تحرر كامل من كل اشكال التبعية للامبريالية ، السياسية والاقتصادية والثقافية [95] . ويلاحظ جليا اسقاط الشيوعين الفلسطينيين للأسس النظرية للفكر الماركسي على برامجهم السياسية .

---

[94] ماهر الشريف:الشيوعيون وقضايا النضال الوطني الراهن .نيقوسيا :مركز الابحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي ،1980 ،ص ص41 – 42.

[95] ماهر الشريف ، الشيوعيون وقضايا انضال الوطني الراهن ، مصدر سابق ، ص ص 54 – 55 .

الفصل الثاني

تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي لفصائل منظمة التحرير الفلسطينية

المبحث الأول

نشأة منظمة التحرير الفلسطينية

بعد الكارثة التي حلت بالشعب الفلسطيني تداعت القيادات الوطنية الفلسطينية وعقدت مؤتمراً وطنياً في غزة انبثق عنه حكومة عموم فلسطين برئاسة أحمد حلمي عبد الباقي التي لم يكن لها ثقل على الأرض، وقد عارض الأردن بشدة هذه الخطوة وقام باعتقال أحد أركان هذه الحكومة وهو جمال الحسيني كما قام باعتقال ممثلي مدينة أريحا، وتلى ذلك قيام عدد من الوجهاء والمخاتير في المدن والقرى الفلسطينية " الضفة الغربية" بعقد المؤتمرات المطالبة بالوحدة مع المملكة الأردنية ، وكان أبرزها مؤتمري عمان وأريحا، وانبثق عن هذه المؤتمرات ضم الجزء الأوسط والشرقي الذي عرف بالضفة الغربية للمملكة الأردنية [96]

وكان الشعب الفلسطيني قد تعرض لشتى محاولات التغيب، حيث بذلت بعض الأنظمة العربية قصارى جهدها في سبيل تغيب الشعب الفلسطيني عن ميدان الكفاح والنضال، وتشير الصايغ أن ما تعرض له الشعب الفلسطيني في تلك الفترة من قبل الحكومات العربية من قمع وتنكيل وتغيب يقارب ما تعرض له الشعب الفلسطيني تحت نير الاحتلال الإسرائيلي[97]. وفي هذه المرحلة تنوع الانتماء السياسي للشعب الفلسطيني بين ما هو ديني اخوان مسلمين وحزب تحرير، وبين ما هو قومي من بعثين وقومين عرب وناصريين، وبين ما هو ماركسي وبين ما هو وطني . وأمام هذا الوضع المعقد كان لا بد من وجود كيان فلسطيني تكون له استقلاليته وفعاليته على خلاف حكومة عموم فلسطين . وجاءت هذه الدعوات كردة فعل على سلبية الدول العربية وغياب

---

[96] سميح شبيب : مقدمات المصادرة الرسمية للشخصية الوطنية الفلسطينية 1948-1950: شؤون فلسطينية ، عدد 129-130، آب -أيلول- تشرين الأول 1982- ص ص79-80.

[97] روز ماري الصايغ : الفلاحون الفلسطينيون من الاقتلاع إلى الثورة . ط2. القدس : منشورات صلاح الدين ، 1983، ص127.

أي خطة عربية لتحرير فلسطين، وهذا أدى إلى تعزيز الدعوة للاستقلالية الفلسطينية ووجود عمل فلسطيني خاص بالفلسطينيين[98] .

وفي هذه المرحلة وبالتحديد في عام 1959 تقدمت مصر بمشروع إنشاء كيان فلسطيني لجامعة الدول العربية من أجل أن يتحمل هذا الكيان مسؤولياته تجاه قضيته إلا أن هذا الطلب قوبل بالرفض من قبل الأردن[99]. وفي عام 1963 تقدمت الحكومة العراقية بمشروع لإبراز الكيان الفلسطيني متضمناً النقاط التالية [100]:

1. يقسم الفلسطينيون المقيمون في كل من قطاع غزة، الضفة الغربية ، سوريا، لبنان، العراق، وحيثما توافر عدد كاف من الفلسطينيين إلى دوائر انتخابية، تنتخب كل منها ممثلاً عنها.
2. يجتمع الممثلون الفلسطينيون في مجلس وطني فلسطيني، وينتخبون حكومة فلسطين.

1- تقيم حكومة فلسطين علاقات سياسية مع كافة الأقطار العربية التي ستعترف بها، وتكون مهمة ممثليات هذه الحكومة تنسيق العمل مع كافة الحكومات العربية من أجل تحرير فلسطين.

2- توضع خطة لاستعادة فلسطين، تشارك فيها الحكومة الفلسطينية وكافة الدول العربية المهتمة بتحرير فلسطين.

3- تتولى حكومة فلسطين وممثلوها خارج الوطن العربي، الدعوة لقضية فلسطين وتمثيل شعبها في كافة المؤتمرات والمحافل والمناسبات الدولية.

4- تقوم حكومة فلسطين بتأليف جيش التحرير الفلسطيني، الذي تتعهد الحكومات العربية بمسؤولية تدريبه وتسليحه، ضمن خطة تعبوية موحدة تستهدف استعادة فلسطين وتحريرها.

5- يكون مقر الحكومة في أي قطر عربي تراه مناسباً ، وبموافقة حكومة ذلك القطر.".

6- وكان هناك أكثر من عامل يدعو لانشاء كيان فلسطيني يتحمل مسؤولياته، ومن أبرزها:[101]

---

[98] إبراهيم ابراش : "الثورة الفلسطينية بين استقلالية القرار ومسألة التداخل القومي " شؤون فلسطينية ، العدد 158-159، أيار – حزيران 1986. ص ص3-4.

[99] عصام سخنيني : " تمثيل الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية " . شؤون فلسطينية ، عدد 15، تشرين أول 1972. ص ص22-23.

[100] عيسى الشعيبي : " الكيانية الفلسطينية الوعي الذاتي والتطور المؤسساتي 1947-1977. بيروت : مركز الأبحاث منظمة التحرير الفلسطينية ، 1979. ص ص92-93.

[101] نياب مخادمة : منظمة التحرير الفلسطينية : " المدخل إلى القضية الفلسطينية " . تحرير جواد الحمد . ط4 . عمان : مركز دراسات الشرق الأوسط 1998، ص ص321-322.

1- البحث عن كيفية إعادة تركيب صورة العمل السياسي الفلسطيني، بعد الذي حدث على أثر النكبة .

2- الحاجة للتصدي للمحاولات الصهيونية المستمرة والرامية إلى طمس الشعب الفلسطيني وإذابته.

3- الموقف الصهيوني الرافض للاعتراف بأية مؤسسة فلسطينية، مقابل استعداد إسرائيل للتحادث أو المفاوضة مع أي نظام عربي.

4- انهيار دولة الوحدة بين مصر وسوريا، التي علق الفلسطينيون آمالهم عليها.

5- انتصار الثورة الجزائرية التي اعتمدت على الذات أولاً في مواجهة الاستعمار وهكذا فقد لعب أكثر من عامل لإبراز الكيان الفلسطيني سواء على المستوى المحلي أو المستوى الإقليمي .

وكانت القيادة القومية لحزب البعث قد تقدمت بمشروع للكيان الفلسطيني قبل انعقاد المؤتمر الوطني الفلسطيني في القدس الذي عقد في عام 1964، وقد جاء فيه" الشعب العربي الفلسطيني هو صاحب الحق الشرعي في وطنه بحدوده التي كانت قائمة في عهد الانتداب البريطاني على فلسطين، وهو وحدة اقليمية لا تتجزأ، ولذلك فإن الكيان الفلسطيني المنشود يجب أن يمارس سيادته كاملة على وطنه ، وتنبثق عن إرادة شعبه سلطته العليا" [102].

ويلاحظ أن هذا المشروع رغم أهماله موضوع الاستقلال الوطني الفلسطيني لاعتبارات عقائدية لدى حزب البعث، إلا أنه المشروع الأفضل الذي تم تقديمه للكيان الفلسطيني وكان يصلح في حينها ليكون لبنة أساسية لدولة فلسطينية في الضفة الغربية التي كانت قد ضمتها الأردن، وفي قطاع غزة الذي كان يخضع للإدارة المصرية ولكن يبدوا أن الأقطار العربية التي رعت إنشاء منظمة التحرير لم تريد أن يكون هناك دولة فلسطينية، بل أرادت من هذا الكيان إطاراً يجتمع فيه الفلسطينيين دون أفق. كما أن القيادة الفلسطينية آنذاك كانت لا تريد أو لا تستطيع الخروج عن النص العربي وهذا ما يلاحظ لاحقا في مواد الميثاق القومي.

وفي 16/كانون الثاني 1964 صدر عن مؤتمر القمة العربية المنعقد في القاهرة قراراً بتكليف السيد أحمد الشقيري(*) مندوب فلسطين في جامعة الدول العربية بإجراء المشاورات مع

---

[102] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، مرجع سابق، ص101.

(*) أحمد الشقيري : محام فلسطيني وأول رئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية ، بدأ نشاطه عندما كان طالباً في الجامعة الأمريكية في بيروت الأمر الذي دعا سلطات الانتداب إلى طرده من الجامعة ، عمل في الصحافة وفي مهنة المحاماة، عين أول مدير لمكتب الإعلام العربي في واشنطن ، ثم مديراً

قطاعات الشعب الفلسطيني في الشتات بغية إقامة الكيان الفلسطيني، وبعد ذلك اتصل الشقيري بالفعاليات الوطنية الفلسطينية، ووضع مشروعي الميثاق القومي والنظام الأساسي لمنظمة التحرير الفلسطينية، وبعده تمت الدعوة لانعقاد مؤتمر وطني في القدس، وانعقد المؤتمر في 28 أيار 1964 وقد حضره الملك حسين ووزراء الخارجية العرب بإستثناء السعودية، وقد ضم المؤتمر ممثلي للفئات العليا والوسطى وأعداد قليلة من ممثلي المنظمات الفلسطينية، وممثلين عن القوى القومية، كما ضم جميع الأعضاء الفلسطينيين في مجالس النواب والأعيان والوزارات السابقين والعاملين، وقد أقر في هذا المؤتمر الميثاق القومي والنظام الأساسي، وانتخب الشقيري رئيسا وكلف بتكوين لجنة تنفيذية[103].

وحدد الشقيري المبادئ التي تقوم عليها منظمة التحرير الفلسطينية .

1. أن الهدف الأول والأخير لمنظمة التحرير الفلسطينية هو تحرير الوطن السليب، فلا تسوية ولا صلح ولا مفاوضة ولا تعايش مع إسرائيل.
2. أن منظمة التحرير الفلسطينية تمثل إرادة الشعب الفلسطيني في كفاحه لتحرير وطنه وتقرير مصيره.

كما رسم الشقيري علاقة منظم التحرير الفلسطينية مع الأردن وبقية الأقطار العربية القائمة على عدم التدخل في الشؤون العربية الداخلية وفي الخلافات العربية . وتوالت ردود الفعل على قيام منظمة التحرير الفلسطينية بين ما هو مؤيد وما هو معارض، فلسطينيا كانت الهيئة العربية العليا برئاسة الحاج أمين الحسيني أول المعرضين معتبرة قيام منظمة التحرير بأنها مؤامرة صهيونية استعمارية تهدف إلى تصفية القضية الفلسطينية، أما حركة القوميين العرب فرأت أن الشقيري خيب أمالها الذي خضع لضغوط الرجعية العربية، ودعت الحركة إلى تشكيل تنظيم ثوري بدون أن توضح أن حكاية هذا التنظيم بديلا لمنظمة التحرير أم أنه سيعمل من داخلها[104]. أما حركة فتح فرحبت بتحفظ بقيام منظمة التحرير داعية إلى أن تكون المنظمة مرتكزاً للعمل الثوري، وذات مضمون ثوري[105].

لمكتب الإعلام العربي المركزي في القدس ، وشغل عدة مواقع في جامعة الدول العربية وفي الحكومات العربية ، كما شغل منصب ممثل فلسطين في جامعة الدول العربية بعد وفاة أحمد حلمي عبد الباقي ، توفي عام 1980.

[103] ناجي علوش : فكر حركة المقاومة الفلسطينية 1948 – 1987 . ص35 .

[104] اسعد عبد الرحمن : منظمة التحرير الفلسطينية جذورها ، تاسيسها ، مساراتها . نيقوسيا : مركز الابحاث منظمة التحرير الفلسطينية ، 1987 ، ص ص 78 – 79 .

[105] عيسى الشعيبي : الكيانية الفلسطينية ، ص112 .

وكان المجلس الوطني قد أقر وصادق علىالميثاق القومي الذي احتوى على مقدمة وتسع وعشرين مادة، وقد اتصفت أغلب هذه المواد بالعمومية ، وخاصة المواد المتعلقة بموضوع الدراسة.

- فمقدمة الميثاق خلت من الإشارة إلى الاستقلال الفلسطيني، سواء الاستقلال الوطني في دولة خاصة بالشعب الفلسطيني، أو استقلال منظمة التحرير، كمنظمة تمثل كيان هذا الشعب، عن الدول العربية، وهذا الاغفال لم يأت صدفة بل جاء نتيجة للواقع والاملاءات العربية، حيث أن الدعوة إلى الاستقلال في تلك الظروف التي نشت باه منظمة التحرير الفلسطينية يعد مجازفة[106] .

" فقد جاء في المادة الأولى" فلسطين وطن عربي تجمعه روابط القومية العربية بسائر الأقطار العربية التي تؤلف معها الوطن العربي الكبير"، وهذه المادة تؤكد على عروبة فلسطين . أما المادة الثانية " فلسطين بحدودها التي كانت قائمة في عهد الانتداب البريطاني وحدة إقليمية لا تتجزأ" فرغم أن هذه المادة تتحدث عن الوحدة الجغرافية لفلسطين التاريخية ، التي من المفترض أن المجال الإقليمي والجغرافي للدولة الفلسطينية ، فلم يرد أي ذكر للدولة أو الاستقلال في مواد الميثاق التسع والعشرين. أما المادة الثالثة فقد جاء فيها " الشعب العربي الفلسطيني هو صاحب الحق الشرعي في وطنه وهو جزء لا يتجزأ من الأمة العربية يشترك معها في أولها وآلامها، وفي كفاحها من أجل الحرية والسيادة والتقدم والوحدة" وهذه المادة مكملة للمادة الأولى من حيث المعنى والمضمون بحيث التأكيد على عروبة فلسطين وقومية قضيتها.

وجاء في المادة الرابعة " أن شعب فلسطين يقرر مصيره، بعد أن يتم تحرير وطنه، وفق مشيئة وبمحض إرادته واختياره".فعلى الرغم من أن هذه المادة تتكلم عن تقرير المصير إلا أنه غامض ، ويرى فيصل حوراني أن الحديث عن تقرير المصير سيتم بعد تحرير الوطن، يعني أن تقرير المصير ليس جزءاً من عمليه التحرير، وبهذا يعطي الميثاق لتقرير المصير مضموناً حقوقيا مجرداً، كما أن تقرير المصير يأتي هنا بدون تحديد إن كان سيتم ذلك في دولة مستقلة أو غير ذلك [107].

---

[106] فيصل الحوراني : الفكر السياسي الفلسطيني ، ص 42 .

[107] فيصل حوراني : الفكر السياسي الفلسطيني ، ص 46.

أما المواد الخامسة والسادسة والسابعة فقد تحدثت هذه المواد عن الشخصية الفلسطينية والجنسية، فقد ورد في المادة الخامسة " الشخصية الفلسطينية صفة أصيلة لازمة لا تزول وهي تنتقل من الآباء إلا الأبناء"، فماذا يعني هنا بالحديث عن الشخصية أهو الجنسية؟ نعم الجنسية الفلسطينية، ولكن حرص القائمين على الميثاق على عدم إثارة حفيظة أي من الدول العربية وخاصة الأردن جعلهم يستبدلون الكلمات، وهذا يرتبط في الحديث عن الدولة المستقلة، لأن الدولة هي التي تمنح الجنسية أما المادة السادسة فقد جاء فيها" الفلسطينيون هم المواطنين العرب الذين كانوا يقيمون إقامة عادية في فلسطين حتى عام 1947 سواء من أخرج منها أو بقي فيها، وكل من ولد لأب عربي فلسطيني يعد هذا التاريخ داخل فلسطين أو خارجها فهو فلسطيني"، كما أن هذه المادة التي تحدد من هو الفلسطيني يكتنفها الغموض، وقد جاء في المادة السابعة" أن اليهود الذين هم من أصل فلسطيني يعتبرون فلسطينيين إذا كانوا راغبين بأن يلتزموا العيش بولاء وسلام في فلسطين". فالسؤال هنا من هم اليهود الذين من أصل فلسطيني هل هم اليهود الذين كانوا يسكنون فلسطين قبل بدء الهجرات الصهيونية في القرن التاسع عشر، أم أنهم اليهود الذين سكنوا فلسطين قبل الانتداب البريطاني، أم أنهم اليهود الذين سكنوا فلسطين قبل العام 1947، فهذه المادة يكتنفها غموض كبير خطير وعدم التحديد يجعل كل التفسيرات قابلة للمناقشة.

وتناولت المادة السابعة عشرة قرار التقسيم وجاء فيها" أن تقسيم فلسطين الذي جرى عام 1947 وقيام إسرائيل باطل من أساسه مهما طال عليه الزمن لمغايرته لإرادة الشعب الفلسطيني وحقه الطبيعي في وطنه ومناقضته للمبادئ العامة التي نص عليها ميثاق الأمم المتحدة وفي مقدمتها حق تقرير المصير" . وكان قرار التقسيم قد رفض من كافة القوى والإضراب الدينية والقومية والرسمية العربية، باستثناء الحزب الشيوعي الذي وافق عليه، وتعتبر هذه المادة تعبير حي عن الفكر السياسي الذي كان سائداً في تلك الفترة.

أما المادة الثامنة عشر فأكدت على بطلان وعد بلفور وصك الانتداب وما ترتب عليهما. وجاءت المادة الرابعة والعشرين لترضي النظام الأردني وتزيل مخاوفه حيث جاء فيها" لا تمارس هذه المنظمة أي سيادة إقليمية على الضفة الغربية في المملكة الأردنية الهاشمية ولا قطاع غزة ولا الحمة، وسيكون نشاطها على المستوى القومي الشعبي في الميادين التحريرية والتنظيمية والسياسية والمالية.

وفي حزيران عام 1967 تعرض العرب لهزيمة أخرى من قبل اسرائيل، فقد فيها العرب ما تبقى من فلسطين وشبه جزيرة سيناء المصرية وهضبة الجولان السورية . وكان

لهذه الحرب انعكاساتها على الصعيد الفلسطيني تمثلت في سقوط رهان الشعب الفلسطيني على الجيوش العربية لتحرير فلسطين، وتحرر العمل الوطني الفلسطيني من قيود الوصايا العربية، وترسخ منطق النضال الوطني الفلسطيني من خلال الثورة الفلسطينية المسلحة الذي دعت له حركة فتح مبكرا [108] .

ولكن ما أن دخلت المنظمات الفدائية إلى منظمة التحرير الفلسطينية وسيطرت على المجلس الوطني حتى كان هناك ميثاقاً جديداً سمي بالميثاق الوطني الفلسطيني معبرا عن الكينونة الفلسطينية بشكل أكبر. وقد جاء هذا الميثاق معبرا عن وجهة نظر المنظمات الفدائية وخاصة حركة التحرير الوطني الفلسطيني- فتح وبقية المنظمات الفلسطينية وذلك بعد الهزيمة التي لحقت في العرب في حرب حزيران 1967 . علما ان الميثاق القومي كان أكثر تعاطيا مع وجهة النظر الرسمية العربية التي رعت تشكيل منظمة التحرير الفلسطينية .

وكانت أبرز المواد التي جرى عليها التغير المادة المتعلقة بالشخصية الفلسطينية وهي المادة الرابعة" الشخصية الفلسطينية صفة أصيلة لازمة لا تزول وهي تنتقل من الآباء إلى الأبناء وأن الاحتلال الصهيوني، وتشتيت الشعب العربي الفلسطيني نتيجة النكبات التي حلت به لا يفقدانه شخصيته وانتمائه الفلسطيني ولا ينفينهما " . وهذه المادة كان فيها تغيرا وتجديداً على خلاف الميثاق القومي الذي خشي من إثارة غضب الأردن، فتحاشى الحديث عن هذا الموضوع كون الفلسطينيين الذين كانوا يقيمون في الأردن قد منحوا الجنسية الأردنية.

أما المادة السادسة المتعلقة باليهود جاء فيها" اليهود الذين كانوا يقيمون إقامة عادية في فلسطين حتى بدء الغزو الصهيوني لها يعتبرون فلسطين" . وقد اختلفت عن الميثاق السابق، بأنها لم تحوي كلمة أن كانوا راغبين بأن يلتزموا العيش بولاء وسلام في فلسطين، وقد أغفلت المادة السادسة تحديد الفترة الزمنية لبدء الغزو الصهيوني ان قصد بها بدء الهجرة منذ نهاية القرن التاسع عشر أو من انتهاء الدولة العثمانية أو غيرها ، وذلك من أجل معرفة من هو اليهودي .

أما بقية مواد الميثاق فقد تناولت موضوعات عدة منها مفهوم القومية العربية والعقيدة السياسية ، والعلاقة بين الوحدة العربية وتحرير فلسطين وغير ذلك من الموضوعات.

والجديد أيضاً في هذا الميثاق ما جاء في المادة التاسعة حيث تم التأكيد على ان الكفاح المسلح هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين، وأيضاً المادة الواحدة والعشرين التي رفضت كل

---

[108] ماهر الشريف : البحث عن كيان . ص 144.

الحلول البديلة عن تحرير فلسطين تحريراً كاملاً، وذلك في إشارة لقرار مجلس الأمن 242.واختفت من هذا الميثاق المادة المتعلقة بعدم ممارسة المنظمة السيادة في الضفة وغزة والحمة وهي رقم 24.

وقد انضمت لمنظمة التحرير الفلسطينية العديد من التنظيمات والقوى وهي :

1. حركة التحرير الوطني الفلسطيني فتح.
2. الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين.
3. الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين.
4. الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين" القيادة العامة.
5. طلائع حزب التحرير الشعبية" الصاعقة"
6. جبهة التحرير العربية.
7. جبهة النضال الشعبي .
8. جبهة التحرير الفلسطينية .

وفيما بعد انضم الحزب الشيوعي الفلسطيني الذي سمي فيما بعد بحزب الشعب، ودخلت إلى تشكيلة منظم التحرير فصائل وخرجت منها فصائل.

البرنامج المرحلي الداعي لإقامة الدولة الفلسطينية على أي جزء يتم تحريره، شريطة أن لا يكون ذلك ثمن الاعتراف بإسرائيل .

وتماشيا مع الظروف المحلية والإقليمية والدولية، حدثت هناك مرونة غير مسبوقة في التعامل الفلسطيني مع هذه المتغيرات عكست نفسها على الفكر السياسي الفلسطيني، وكان من بين هذه التغيرات الاتفاق الأردني – الفلسطيني عام 1985، ومن ثم إعلان الاستقلال عام 1988 وما تبعه من مبادرة سلام فلسطينية تعترف في قرارات الشرعية الدولية وتطالب بأن تكون هذه القرارات (181 ، 242 ، 338) أساسا لسلام شامل بين العرب وإسرائيل تقوم بمقتضاه دولة فلسطينية مستقلة في الأراضي الفلسطينية المحتلة عام 1967 . ولم يتوقف الخطاب السياسي الفلسطيني عند هذا المفترق بل سرعان ما استجاب لمجمل المتغيرات الدولية والإقليمية مترجما ذلك بمشاركة فلسطينية بمفاوضات السلام العربية – الإسرائيلية التي انطلقت في أواخر عام 1991 ، وكانت هذه المشاركة الفلسطينية قد تمت وفق الشروط الإسرائيلية ضمن وفد أردني – فلسطيني مشترك، وفتحت هذه المفاوضات الباب إلى مفاوضات سرية أدت إلى اتفاق للحكم الذاتي كان ثمنه اعترف منظمة التحرير الفلسطينية بإسرائيل دون أي ضمانات بأن هذه المفاوضات ستقود الشعب الفلسطيني إلى الدولة المستقلة .

وفي اتجاه آخر كان الفكر السياسي لمختلف الفصائل الفلسطينية يمر بأزمة تكاد أن تعصف بكل ثوابته وخطوطه الحمراء ، فهو من جانب لا يريد التفريط بالثوابت الفلسطينية ومن جانب أخر لا يريد أن يبقى بعيدا عن المتغيرات الإقليمية والدولية .

وتكمن أهمية هذه الدراسة فيما يلي:

1. تصدر موضوع الدولة الخطاب السياسي الفلسطيني لمختلف التنظيمات والقوى الوطنية والإسلامية، فكانت الكتابات والأبحاث في هذا الموضوع مشاركة في مشروع وطني لتوثيق كل ما يتعلق بالقضية الفلسطينية.
2. مناقشة ومعالجة مواقف وأراء التنظيمات والقوى السياسية الفلسطينية تجاه فكرة الدولة خلال المراحل التاريخية التي مرت بها القضية الفلسطينية.

3. رغم تعدد الدراسات التي تناولت موضوع الدولة الفلسطينية إلا أن هذه الدراسات اتسمت بدراسة الموضوع من وجهة النظر الرسمية للمؤسسة الفلسطينية وتجاهلت القوى المعارضة، على الرغم من أن هذه القوى وخاصة الإسلامية بدأت تشكل جزءا كبيرا من الحياة السياسية الفلسطينية.
4. خطورة المرحلة التي تمر بها القضية الفلسطينية، فدخول منظمة التحرير الفلسطينية في عملية السلام مع إسرائيل، والاعتراف بأحقية إسرائيل بإقامة دولة في حدود فلسطين المحتلة عام 1948 والتي تساوي 78% من أراض فلسطين التاريخية، رسم ولو بصورة مرحلية حدود الدولة الفلسطينية، وقلص بدرجة كبيرة سقف الطروحات التي تبنتها منظمة التحرير الفلسطينية وفصائلها لفترة طويلة من فترات نضالها ضد المشروع الصهيوني، كما وضع القوى المعارضة (الإسلامية والوطنية) لعملية التسوية أمام واقع جديد لم تعد معالم نهايته واضحة.

بالرغم من تصدر فكرة الدولة جانبا مميزا في الفكر السياسي الفلسطيني على امتداد مراحل القضية الفلسطينية والصراع العربي – الإسرائيلي، إلا أن هناك اختلافا بارزا حول هذه الفكرة سواء من حيث طبيعة هذه الدولة، شكلها، حدود إقليمها، أو تحديد مواطنيها. وعليه فان هذه الدراسة تسعى للإجابة على التساؤلات التالية:-

1. كيف تعامل الفكر السياسي الفلسطيني مع فكرة الدولة عبر المحطات التاريخية للقضية الفلسطينية ؟
2. كيف أثرت عوامل البيئة الداخلية والخارجية على تطور هذه الفكرة ؟
3. هل أثرت اتفاقيات السلام الفلسطينية – الإسرائيلية على هذه الفكرة ؟ وما مدى هذا التأثير ؟
4. كيف تعامل الخطاب السياسي الفلسطيني مع هذه الفكرة كمضمون سياسي واقتصادي واجتماعي ؟ أم تعامل معها كخطاب إعلامي ؟

ونظرا لتعقد الظاهرة محل الدراسة وتعدد أبعادها فأن ذلك يقتضي استخدام عدة مناهج بغية الوصول إلى تكامل منهجي يمكن من خلاله الاحاطة بالظاهرة والإجابة على التساؤلات التي تثيرها الدراسة:-

أولا: المنهج التاريخي: فهذا المنهج يقوم على قواعد منهجية أهمها:

1. تحليل الظاهرة موضوع الدراسة والوقوف على عناصرها لأن الظاهرة شيء معقد ولا يمكن إدراك طبيعتها إلا بتحليلها إلى أبسط العناصر .
2. الوقوف على نشأة الظاهرة والرجوع في هذا الصدد إلى أصولها في المجتمعات القديمة التي تعتبر ممثلة لأقدم مظاهر الحياة الاجتماعية والسياسية.

3. تتبع نمو الظاهرة وتطوره.

ثانيا: منهج تحليل المضمون: يعتبر منهج تحليل المضمون وسيلة من وسائل جمع البيانات يتم بصورة وصفية حيث يستخدم كأداة في تحليل الوثائق المتوفرة، ويرتبط هذا المنهج ارتباط وثيقا بالمنهج التاريخي. وبناء على ذلك سيتم تتبع فكرة الدولة وشكلها ومضمونها من حيث الحدود والسلطة والسكان ونوعية النظام السياسي في الوثائق والبرامج المختلفة للفصائل الفلسطينية.

كما يجب توضيح المفاهيم التي اعتمدت عليها الدراسة وهي على النحو التالي:-

- الدولة : هي ظاهرة سياسية وقانونية يمثل الإقليم والسكان والسلطة أركانها الأساسية وعوامل وجودها . وقد ظل الشكل القانوني والسياسي للدولة مثار نقاش بين المدارس الفكرية المختلفة.
- الفكر السياسي الفلسطيني : الفكر السياسي بصفة عامة هو ذلك الإنتاج الفكري الذي يدور حول دراسة وتفسير الظواهر السياسية ، ويقصد في الفكر السياسي في هذه الدراسة مجمل الأفكار والتصورات والآراء النظرية التي طرحتها التنظيمات والقوى السياسية المختلفة في الساحة الفلسطينية سواء داخل إطار منظمة التحرير الفلسطينية أو خارجها ، وهذه الآراء تم طرحها في شكل كتب ومقالات وأبحاث ومنشورات وبيانات رسمية ومقابلات صحفية ، والتي تمثل الإطار الفكري لهذه التيارات . والجدير ذكره أن الفكر السياسي شأنه أي فكر إنساني، وليس مجرد تصورات واجتهادات نظرية مجردة، وبالذات عندما يكون مرتبطا بحركة سياسية، بل أن هذا الفكر يعكس الظروف الاجتماعية التي يتبلور في إطارها، ويعكس المشكلات التي تواجهها الحركة السياسية، وعليه فالفكر السياسي هو انعكاس للظروف والأوضاع الاجتماعية والاقتصادية، وتتحدد قيمته بدرجة تعبيره عن هذه المشكلات وتقديمه حلولا لها.

_ التحديد الزماني والمكاني للدراسة :

أما عن سبب حصر الفترة الزمنية من عام 1948 العام الذي حلت به النكبة، وحتى انتهاء مباحثات كامب ديفيد بين الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي في عام 2000، ذلك أن هذه الفترة شهدت تحولات جذرية بالنسبة للقضية الفلسطينية وهذه التحولات هي:

- قيام دولة إسرائيل على 78% من أراض فلسطين التاريخية، في حين لم تقم دولة فلسطين.
- شهدت هذه الفترة تحول المجتمع الفلسطيني من مجتمع مستقر إلى مجتمع اللجوء والتشرد.

- ولادة كيان فلسطيني (منظمة التحرير الفلسطينية) انطوت في إطاره القوى والفصائل الفلسطينية لتعبر عن تصورها ورؤيتها بالنسبة لفكرة الدولة الفلسطينية.
- دخول الإسلام السياسي (حركة حماس والجهاد الإسلامي) بقوة للحياة السياسية الفلسطينية.
- التعامل والتعاطي مع الأخر (دولة إسرائيل) من خلال اتفاقيات السلام والمحاولات المتعددة لإنهاء الصراع العربي – الإسرائيلي.

الأدبيات السابقة:

شكلت العديد من الدراسات و الكتابات الهامة حول موضوع الدولة مصدرا هاما و أساسيا لهذه الدراسة، واهم هذه الدراسات:

1-كتاب "البحث عن كيان" دراسة في الفكر السياسي الفلسطيني 1908- 1993 لمؤلفه ماهر الشريف:و تنطلق الدراسة من إشكالية مفادها، كيف تعامل الفكر السياسي الفلسطيني بتياراته المختلفة و عبر مراحل تطوره مع موضوعه الكيانية الفلسطينية، وكيف كان تصوره لملامح الكيان الفلسطيني المنشود؟ كما تطرح الدراسة فرضية مفادها "إن الوعي الكياني الفلسطيني عانى و عبر مراحل تطوره من قصور نجم عن خصوصية القضية الفلسطينية و تداخلاتها و عن الاختلال الكبير في موازين القوى بين طرفي الصراع الرئيسيين

و قد جاء هذا الكتاب في خمسة أقسام على النحو التالي: عالج الأول موضوع الفكر السياسي الفلسطيني عام 1948، وعالج الثاني الرحلة الممتدة من وقوع نكبة 1948 إلى قيام منظمة التحرير الفلسطينية عام 1964، أما القسم الثاني فقد تناول حرب التحرير الشعبية التي انطلقت منذ قيام حركة فتح عام 1965 و انتهت بخروج المقاومة من الأردن، وتناول القسم الخامس من الكتاب مرحلة التسوية السياسية ابتداء من تبني البرنامج المرحلي و انتهت بغزو إسرائيل للبنان و خروج المقاتلين الفلسطينيين من بيروت، وأخيرا فقد عالج القسم الخامس مرحلة ما بعد بيروت التي شهدت الصراع الداخلي الفلسطيني لم ينته إلا باندلاع الانتفاضة الفلسطينية الأولى في الأراضي الفلسطينية المحتلة و قيام حكم ذاتي في الأراضي المحتلة.

ومن الواضح ان دراسة ماهر الشريف قد اتخذت الطابع التاريخي من خلال دراسة موضوع الكيانية الفلسطينية عبر مراحل تاريخية كانت بدايتها في العقد الأول من القرن العشرين ونهايتها أواخر

المبحث الثاني

فكرة الدولة في الفكر السياسي لحركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح)

بعد أن حلت النكبة بالشعب الفلسطيني ، توزع الفلسطينيون الناشطون سياسياً على الأحزاب والحركات السياسية العربية، ولم يكن هناك أي حركة فلسطينية معينة بالشان الفلسطيني بعيداً عن الواقع والشأن العربي، بل كانت جميعها أحزاب وحركات قومية وإسلامية ويسارية يشكل البعد الفلسطيني فيها جانباً مهماً ولكنه ليس الأساس.

وتعتبر حركة التحرير الوطني الفلسطيني " فتح" أول حركة فلسطينية بمعنى الكلمة تنشأ بعد النكبة 1948، فجميع المصادر والأبحاث تدل أن حركة فتح بدأت في التكوين بعد الاحتلال الإسرائيلي لغزة سنة 1956، حيث تداعت مجموعة من الشباب الفلسطيني في ظل الاحتلال إلى تكوين مقاومة شعبية للمحتل، وقامت الدعوة على أساس جديد وهو ترك الحزبية، لأن المرحلة هي مرحلة تحرر وطني. وعلى هذا الأساس تم الاتفاق، ويرى سليم الزعنون" أنه كان لا بد من خلع الرداء الحزبي والارتباط بتراب الوطن، لأن الأحزاب تكون في دولة والدولة في مفهوم القانون الدولي أرض وشعب وحكومة والأحزاب هي وسيلة التفاعل الديمقراطي الذي يؤدي أن يمارس الشعب حقه في تحمل مسؤولية الحكم. وإذا طبق ذلك على فلسطين فالشعب الفلسطيني غير موجود لأنه ممزق في كل مكان، والأرض غير موجودة تحت سيادة هذا الشعب..) وإن المرحلة القادمة تتطلب من الشعب الفلسطيني أن يرتبط بتراب الوطن فقط، وإن يشكل وحدة وطنية تستهدف تحرير فلسطين وإن تكون الأرض هي الحزب الذي قصب فيه جهود الجميع [109].

ولكن ولادة فتح بشكل رسمي جاء في 1965/1/1وذلك بعد أن نفذ جناحا العسكري" العاصفة" عملية داخل الكيان الصهيوني، وقد استطاعت فتح من استقطاب قطاع كبير من الشعب الفلسطيني، خاصة بعد فشل الآمال المعلقة على الوحدة العربية، والظروف التي حلت بالعرب بعد

---

[109] محمد كريشان : منظمة التحرير الفلسطينية التاريخ والهياكل ، الفصائل والايديولوجية . د.م: دار البراق ، 1986، ص48.
وأيضاً الموسوعة الفلسطينية . المجلد الثالث . دراسات الحضارة ، خالد الحسن: فكر حركة التحرير الوطني الفلسطيني " فتح؛ بيروت : 1990، ص1002.

هزيمة 1967، وانتصار المقاومة في معركة الكرامة على العدو الصهيوني، وانتهاج فتح أسلوب الكفاح المسلح في مقاومة الاحتلال الإسرائيلي، كل ذلك زاد من قاعدة فتح حتى أصبحت تشكل أكبر تجمع سياسي للفلسطينيين .

واستطاعت السيطرة على مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية، بحيث أصبح لها الحضور الأكبر داخل المجلس الوطني الفلسطيني، وداخل اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير، وذلك منذ عام 1968.

وكانت حركة فتح قبل انطلاقتها قد شددت على النقاط التالية [110]:-

1- الدعوة إلى أن يأخذ الفلسطينيون زمام أمرهم بأيديهم.

2- الانتقال من الدعوة للكيان إلى قيام حكم وطني.

3- الدعوة إلى ممارسة الكفاح المسلح واعتباره الطريق الوحيد لتحرير فلسطين.

وقد صيغت مبادئ "فتح" الأساسية في مؤتمرها الثاني عام 1968 وتعد هذه المبادئ بمثابة دستور الحركة الأساسية والتي أقرتها العديد من المؤتمرات الحركية وتتكون هذه الوثيقة من 27 مادة مقسمة على ثلاثة أبواب وهي المبادئ والأهداف والأسلوب*. وعند دراسة المواد الاولى نرى إن المادة تؤكد على الترابط بين فلسطين والوطن العربية وبين الشعب الفلسطيني والأمة العربية، فيما تتناول المادة الثانية الجانب المتعلق بالاستقلال والسيادة وجاء فيها" الشعب الفلسطيني ذو شخصية مستقلة وصاحب الحق في تقرير مصيره وله السيادة المطلقة على جميع أراضيه" ويلاحظ أن هذه المادة قطعت الشك في اليقين على خلاف مواد الميثاق القومي.

كما تضمنت الأهداف العديد من المواد التي لها علاقة بموضوع الدراسة وهي المادة الثانية عشرة حيث جاء فيها " تحرير فلسطين تحريراً كاملاً وتصفية دولة الاحتلال الصهيوني اقتصاديا وسياسياً وعسكرياً ".

أما المادة الثالثة عشرة فقد جاء فيها" إقامة دولة فلسطينية ديمقراطية مستقلة ذات سيادة على كامل التراب الفلسطيني تحفظ للمواطنين حقوقهم الشرعية على أساس العدل والمساواة ودون تمييز بسبب العنصر أو الدين أو العقيدة وتكون القدس عاصمة لها" ثم جاءت المادة الرابعة عشرة

---

[110] ناجي علوش : فكر حركة المقاومة ، ص49. عن فلسطيننا . العدد التاسع . تموز 1960 .

* كراس المبادئ والأهداف وشعارات الحركة .

مكتبة جامعة بيرزيت الرئيسية

" بناء مجتمع تقدمي يضمن حقوق الإنسان ويكفل الحريات العامة لكافة المواطنين"، وتعتبر المادة الثالثة عشرة والرابعة عشر الشرارة الأولى في الحديث عن الدولة وهنا كانت البداية في تناول هذا الموضوع، وكانت أولى الفصائل التي تطرح هذا الموضوع" بعد الحزب الشيوعي" ولكن ما يلاحظ على المادتين السابقتين أنه تم الإشارة للدولة دون الحديث عن المضمون السياسي والاقتصادي والاجتماعي للدولة، وهذا تجنبته فتح ومازالت تتجنب الخوض فيه.

كما جاء في المواد المتعلقة بالأسلوب في المادة الواحد والعشرين" العمل على إبراز الشخصية الفلسطينية بمحتواها النضالي..." ورفضت المادة الثانية والعشرين كل المشاريع والحلول المطروحة لتصفية القضية الفلسطينية .

وفي العام 1968 طرحت فتح شعار الدولة الفلسطينية الديمقراطية، وكانت هذه السابقة الأولى بعد النكبة، علماً أنه تم طرح مثل هذا الشعار في الثلاثينات من القرن العشرين، فقد بدأ الفلسطينين في المطالبة باستقلال فلسطين وقيام حكومة وطنية تمثل الأغلبية العربية مع بقاء اليهود كأقلية تتمتع بكافة الحقوق التي يكفلها القانون، وكان هذا واضحاً في الشهادة التي قدمت للجنة بيل 1937، وفي المذكرة التي رفعتها الهيئة العربية العليا للجنة التحقيق الانجلو أمريكية عام 1946، وعام 1948 خلال وساطة برنادوت [111]. وكان مندوب فتح في مؤتمر نصرة الشعوب العربية الذي عقد في القاهرة قد أعلن" نحن نقاتل اليوم في سبيل إقامة دولة فلسطينية ديمقراطية يعيش فيها الفلسطينيون بكل طوائفهم . مسلمين ومسيحيين ويهوداً في مجتمع ديمقراطي تقدمي، ويمارسون عباداتهم وأعمالهم مثلما يتمتعون بحقوق متساوية" كما جاء في البيان" أن ثورتنا الفلسطينية لتفتح قلبها وفكرها لكل بني الإنسان الذين يريدون أن يعيشوا في المجتمع الفلسطيني الحر الديمقراطي وأن يناضلوا في سبيله بصرف النظر عن اللون أو الدين أو العرق" [112].

وقد نضج هذا المشروع بعد قيام إسرائيل باحتلال ما بقي من فلسطين عام 1967، وبدء الدول العربية الإقرار بوجود إسرائيل كأمر واقع، وقبول العرب قرار مجلس الأمن 242، كل هذا وضع الفكر الفلسطيني أم معضلة أما التعامل مع الواقع وأما الهرب إلى الأمام، فكان أنه لا بد من التعامل مع الواقع على أساس صيغة مقبولة فلسطينياً وعربياً ودولياً، فلسطينياً كان الإبقاء على

---

[111] وحيد عبد المجيد: " مسألة الدولة الديمقراطية في الفكر الفلسطيني". فلسطين العرب ، كتاب قضايا عربية، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1993، ص178.

[112] نبيل شعث: " فلسطين الغد" . شؤون فلسطينية . عدد 2 ، أيار ، 1971، ص5.

حق الشعب الفلسطيني بأرضه وبإقامة دولته عليها التي ستكون جزءاً من العالم العربي، وبنفس الوقت تظهر المقاومة بصورة جيدة وتزيل الصورة المرسومة في العالم في أن المقاومة والعرب يريدون رمي اليهود في البحر.

وبعد ذلك توالت تصريحات المسؤولين والبيانات الصادرة، من فتح بخصوص الدولة الفلسطينية الديمقراطية ، ففي الكتاب السنوي لفتح عام 1968 قالت فيه أن الثورة الفلسطينية تقدم للعالم أجمع المجتمع الفلسطيني المفتوح كبديل للكيان الصهيوني المنغلق، فنحن ندعوا إلى دولة فلسطينية عربية لا يكون فيها ظل للعنصرية والصهيونية، ويومها سيجد اليهودي مكانه في هذه الدولة الديمقراطية التقدمية بغض النظر عن الدين أو اللون أو القومية " . وهذا ما أكده ياسر عرفات في تصريح صحفي لصحيفة باري مارتش paris-march" بأن اليهود شيء والصهيونية الممثلة في دولة إسرائيل شيء آخر، وأن مقاومة الصهيونية أخذت في البروز حتى بين اليهود"[113]. وعند الرجوع للمقابلات الصحفية والبيانات الصادرة في تلك الحقبة يلاحظ أن أغلب نصوصها تتعلق بقضية التفريق بين اليهود والصهيونية ومساواة اليهود في الدولة الفلسطينية بغيرهم من المواطنين المسلمين والمسيحيين، وذلك للتأكيد على إنسانية المشروع الفلسطيني وشرعيته في وجه المشروع الصهيوني القائم على الحل العنصري.

أما ماهية هذه الدولة الديمقراطية التي يطرحون شعارها فهي:-

1. أن فلسطين ما قبل عام 1948، كما عرفت خلال الانتداب البريطاني، وهي الرقعة الأرضية التي سيتم تحريرها، وهي مكان إقامة الدولة الديمقراطية التقدمية" أي فلسطين التاريخية "[114].
2. ينبغي أن تكون دولة ديمقراطية لا عرقية ولا طائفية، تشكل جزءاً لا يتجزأ من الأراضي العربية المتحدة في المستقبل .
3. لكي تتحقق فلسطين الجديدة هذه، يجب أن يستمر التحرير حتى تدمر الدولة الصهيونية، أي أن فلسطين الجديدة هي نتيجة للتحرير وليست نتاج تسوية سياسية .

---

[113] غازي خورشيد : دليل حركة المقاومة الفلسطينية . بيروت : مركز الأبحاث منظمة التحرير الفلسطينية،1971،ص18. عن حركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح" . الكتاب السنوي 1968 . ص ص 27-28 .

[114] نفس المصدر.

4. سكان فلسطين الجديدة هم المستوطنين اليهود وكل الفلسطينيين المنفيين أو الواقعين تحت الاحتلال الذين يقبلون العيش في فلسطين ويقبلون منزلة متساوية كفلسطين دون أي حقوق خاصة أو امتيازات .

5. لن تكون الدولة الجديدة دولة ثنائية القومية أو متعددة الأديان بل ستكون دولة موحدة علمانية لا طائفية(6) [116].

6. لا يوجد هناك أي تحديد لصورة فلسطين الغد.

وفسرت فتح الابتعاد عن الخوض في الشكل الذي ستكون عليه الدولة بعد التحرير بالأسباب التالية [117] :

1. أن المعركة المصيرية تحتم استقطاب كل القوى الفلسطينية الثورية التي تعمل بصدق لقضية التحرير، وهذا يتطلب عدم الدخول في جدل حول الصورة الاجتماعية للوطن بعد التحرير، وبهذا الشكل يتم استقطاب كل القوى المخلصة والشريفة في الوطن العربي.

2. أن أي مضمون اجتماعي يحتاج إلى ثلاثة أمور أساسية هي : وحدة اجتماعية وجغرافية وسياسية، وفلسطين في ظروفها الراهنة تفتقد هذه العوامل المكونة للمضمون الاجتماعي للدولة .

3. الصراع مع الاحتلال هو صراع وجود لا صراع على مبدأ اجتماع معين.

4. أن المشكلة الأساسية للشعب الفلسطيني هي تحرير الأرض وليس تحرير الإنسان، لأن التحرير الحقيقي لهذا الإنسان من منزلة التشرد والضياع،لإن الشعار الاجتماعي في هذه المرحلة أصبح وهمياً.

5. الالتزام بإيجاد المضمون الاجتماعي الذي يخدم مصالح الشعب الفلسطيني بعد عملية التحرير.

ولقي هذا المفهوم معارضة واسعة بين القوميين ودعاة القومية العربية على أساس أن شعار الدولة الديمقراطية التقدمية يشكل تناقضا مع عروبة فلسطين ومبدأ حق تقرير المصير. وقد رد ياسر عرفات الناطق الرسمي باسم فتح في حديث صحفي في مجلة فري بالستين free

---

[115] نبيل شعث، مرجع سبق ذكره،ص7.

أيضاً بخصوص ماهية الدول الديمقراطية راجع :الوثائق الفلسطينية العربية لعام 1968 .ص ص 1008-1009 .(بيان فتح إلى هيئة الامم المتحدة حول أهداف حركة المقاومة الفلسطينية وشرعيتها ، 17\10\1968)

[117] محمد كريشان ، ص ص 54 – 55 .

palestine في أب 1969 حول هذا الموضوع قائلاً " الدول الديمقراطية التقدمية في فلسطين لا تتعارض مع كون تلك الدولة عربية، إن العوامل الاجتماعية والجغرافية والتاريخية تقوم بدور رئيسي في تقرير طبيعة أي دولة وهويتها...." ويقول

" اكتسبت فلسطين هويتها بالتطور التاريخي للمنطقة ، ويستحيل على أي دولة أن تعتزل عن محيطها الجغرافي ..."[118] ويبدوا هذا واضحاً أنه لن يكون هناك تناقض ما بين الدولة الديمقراطية التقدمية وبين العلاقة مع البلدان العربية.

ويرى عبد الستار قاسم أن هذا الطرح شكل تحولاً واضحاً فيما يتعلق بسكان فلسطين، وهو عبارة عن خرق واضح لبنود الميثاق الوطني والخاصة بتعريف من هو الفلسطيني وحقه الطبيعي في فلسطين، ويرى أنه حدث تراجعاً في تعريف اليهودي الفلسطيني وعن تحديده السابق لمن يملك حق العيش في فلسطين ليشمل الذين يرغبون في العيش فيها بسلام، وهذه إشارة واضحة إلى قبول اليهود كمواطنين في الدولة الديمقراطية العلمانية التي يمكن أن تقوم في فلسطين[119] .

وفي عام 1970-1971 بدأت الحرب على المقاومة الفلسطينية من الحكومة الأردنية وادت إلى خروج المقاومة من الأردن، وأضعاف فصائل المقاومة، وترافق ذلك مع طرح عدد من المشاريع والأفكار التصفوية للقضية الفلسطينية، والتي تدعوا لإقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة على أساس الاعتراف بإسرائيل، وكانت هذه المشاريع تطرح أما من قبل بعض مؤسسة الدراسات في الغرب أو من قبل الأشخاص الطامحين في الضفة الغربية ليكونوا قيادات مثل محمد أبو شلبانة، وحمدي التاجي وعزيز شحادة أو مشروع المملكة العربية المتحدة الذي قدمه الملك الحسين ملك الأردن في عام 1972. وينص على ان " تكون هذه المملكة من قطرين قطر الأردن وقطر فلسطين ويتكون من الضفة الغربية أو أية أراضي فلسطينية يتم تحريرها " .

وقد رأت فتح في هذه الطروحات بأنها مخططات إسرائيلية أمريكية ترمي لإقامة دولة فلسطينية مرتبطة بإسرائيل، وأكدت أنها ستقاوم إنشاء هذه الدولة، لأنها ستكون الجسر بين إسرائيل والدول العربية، لتسيطر إسرائيل اقتصادياً على الوطن العربي، ويرى فاروق القدومي أن طرح هذا المشروع يندرج في إطار الحرب النفسية التي تشنها الولايات المتحدة الأمريكية على

---

[118] الوثائق الفلسطينية العربية لعام 1969. بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، 1971.ص357.

[119] عبد الستار قاسم : الطريق إلى الهزيمة ، 1998، ص56.

الثورة الفلسطينية[120]. ورأت في هذا المشروع أنه يهدف إلى خلق انشقاق بين صفوف الشعب الفلسطيني، فهناك من يؤيده وهناك من يعارضه،كما أن هذا المشروع إذا نفذ فسوف يخلق كيانا هزيلاً غير قادر على حماية نفسه ، وهذا سيؤدي إلى الاعتراف بإسرائيل والتنازل عن فلسطين المحتلة 1948، وهذا سيزيد من الكيانات الضعيفة في المنطقة العربية[121]. ورأت فتح أن هدف الثورة الفلسطينية إقامة دولة فلسطين الديمقراطية وإزالة إسرائيل بكيانها الاقتصادي والاجتماعي . ورأت أنه ليس من حق أحد بما فيه الشعب الفلسطيني الإقرار بالوجود الصهيوني في وطنه، وذلك لأن فلسطين ليست ملكية خاصة بجيل من أجيال الشعب العربي الفلسطيني أو بجيل من أجيال الأمة العربية ، إنها ملك لكل الأجيال تتوارث بين الأجيال غير مجزأة ، ولا رازحة تحت كيان استيطان استعماري [122].

أما بالنسبة لمشروع المملكة العربية المتحدة فقد اعتبرت فتح أن هذا المشروع مرتبط بالانتخابات البلدية في الضفة الغربية " الذي كانت تجريه اسرائيل لخلق قيادات بديلة " ، وأنه يهدف إلى سحب الاعتراف الدولي والعربي من الثورة الفلسطينية باعتبارها ممثلة للشعب الفلسطيني وجعل القطر الفلسطيني جسر عبور إسرائيلي إلى شرقي الأردن ومنه إلى العالم العربي، وللرد على هذا المشروع يتطلب الحفاظ على وحدة الضفتين على أساس وطني ديمقراطي، وتعزيز وحدة النضال بين الشعبين الأردني والفلسطيني على أن تتحدد العلاقات الدستورية بينهما بعد تحرير فلسطين [123].

بعد حرب 1973 التي تقرر في أعقابها عقد مؤتمر للسلام في الشرق الأوسط طبقاً لما جاء في قرار مجلس الأمن 338، ووجدت منظمة التحرير نفسها أمام مشكلة بخصوص التسوية المقترحة التي ستتضمن الأراضي التي احتلتها إسرائيل عام 1967، فهذه المشكلة التي وضعت فيها منظمة التحرير، فهي ماذا تعمل ففي حالة تم إعادة الأرضي التي احتلت عام 1967هل تجيز لطرف آخر بإدارة هذه الأراضي وتمارس السيادة عليها وخاصة أنها طول الفترة السابقة تخوض صراعاً مريراً بخصوص تمثيل الشعب الفلسطيني، فهي إما أن تسمح للنظام الأردني بحكمها، أو تسمح بوصايا عربية أو دولية عليها، أو أن تسمح للرجعية الفلسطينية في الضفة الغربية المرتبطة

---

[120] ماهر الشريف:البحث عن كيان ، ص ص 212 – 213 .

[121] شفيق منير: " لماذا يرفض الفلسطينيون مشروع الدولة الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة". شؤون فلسطينية ، عدد 7، آذار 1972 ، ص73.

[122] نفس المصدر .

[123] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص225.

بالنظام الأردني بالسيطرة علياه ، فما الحل [124]؟ الحل يكون أن تقوم قوى المقاومة بإيجاد البديل الوطني الذي يتماشى مع الهدف النهائي والاستراتيجي القائم على الدول الديمقراطية التقدمية.

ففي ضوء ما سبق أخذ يتبلور في صفوف المقاومة الفلسطينية وخاصة لدى الجبهة الديمقراطية وبدعم من فتح النهج المرحلي وخاصة أن للمرحلية ما يبرر فلسفتها في الفكر العالمي، فالفكر السياسي الفلسطيني هو يتأثر ويؤثر في الفكر العالمي ويتأثر في مجريات الأحداث الإقليمية والدولية، فيرى لينين " أن المرحلية كحلقة وسطى في الطريق إلى تحقيق الهدف النهائي لا تتناقض مع إستراتيجية الثورة مادامت لا تتخلى عن هدفها النهائي"، فالثورة الفيتنامية دخلت في مساومات وقبلت بمرحلة أهدافها إلا أنها لم لا تتخلى عن أهدافها الاستراتيجية، وهذا لا يعني بالضرورة ضعف الثورة فربما ضعف الخصم ، فيجب على الثورة أن تحدد أهداف مرحلية وتعطيها الأولوية وهذا لا يتناقض مع استمرارية الثورة وأهدافها الاستراتيجية [125].

وعلى هذا فقد أكدت فتح أن أي هدف مرحلي يجب أن يخدم الهدف الاستراتيجي. وقد دافع أبو إياد عن المرحلية باعتبارها سياسية واقعية منطلق من الأخذ بعين الاعتبار موازينالقوى، وتطور الأحداث والابتعاد عن الرومانسية وحتى الرومانسية الثورية، وقلل أبو إياد من أهمية العمل الفدائي في القضاء على دولة الكيان الصهيوني [126].

وعقد المجلس الوطني الفلسطيني في 1/6/ - 8/6/1974وفي نهاية المؤتمر تم اقرار البرنامج المرحلي" أو برنامج النقاط العشر "، وكان هذا البرنامج نتاج تحالف فتح والجبهة الديمقراطية والصاعقة، وفي حين عارضت بقية الفصائل هذا الطرح وقادت الجبهة الشعبية هذا التيار الرافض، أما بالنسبة للبرنامج المرحلي فإن أهم ما جاء فيه البنود الثاني والرابع وهما.

البند الثاني: تناضل منظمة التحرير بكافة الوسائل وعلى رأسها الكفاح المسلح لتحرير الأراضي الفلسطينية وإقامة سلطة الشعب الوطنية المقاتلة على كل جزء من الأرضي الفلسطينية التي يتم تحررها، وهذا يستدعي إحداث المزيد من التغير في ميزان القوى لصالح شعبنا وقضيته".

البند الرابع: أية خطوة تحريرية تتم هي لمتابعة تحقيق استراتيجية منظمة التحرير في إقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية المنصوص عليها في قرارات المجالس الوطنية السابقة " [127]

---

[124] الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام 1974. بيروت ، بغداد: مؤسسة الدراسات الفلسطينية مركز الدراسات الفلسطينية.ص ص6-7.

[125] إبراهيم إبراش: 2001، الدولة الفلسطينية في المواثيق الفلسطينية الميثاق الوطني الفلسطيني ومقررات المجالس الوطنية الفلسطينية، www.sis.gov.ps/arabic/sis/roia/voqi-derasat9.5/3/2001

[126] إبراهيم إبراش: " فكرة الدولة في الفكر السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية " . الوحدة، عدد 53، 1990، ص250.

[127] Abdallah Frangi: The PLO and Palestine . Translated by paul knight . condon: zed Books,1983. P.40-41

ايضا راجع ماهر الشريف : البحث عن كيان . الملحق الثالث ، البرنامج السياسي المرحلي ص ص 447-448.

ويؤكد أبو إياد في حديث صحفي له بتاريخ 1974/8/24 " أن البرنامج المرحلي يواجه مرحلة ما بعد حرب تشرين 1973، والتي تعني أن هناك أراضي فلسطينية يشملها قرار مجلس الأمن بالانسحاب، وهذه الأرض هي الضفة الغربية وقطاع غزة، وفي نفس الوقت فإن الثورة الفلسطينية ترفض قرار مجلس الأمن من الأساس (المقصود قراري مجلس الأمن 242 ،338)، لأنه لا يعترف بالحق الأدنى من حقوقنا الشرعية، فكان لا بد من وضع برنامج مرحلي دون التنازل عن الأهداف الأساسية، ولذا كان الطرح أنه أي قطعة من الأرض الفلسطينية يتم تحررها أو يجلو عنها الاحتلال أية وسيلة، يجب أن نقيم عليها فلسطينية وطنية بحيث لا تعود للملك حسين، ولكن يجب أن لا تكون هذه السلطة على حساب استمرارية الثورة الفلسطينية" [128]

أما خالد الحسن عضو اللجنة المركزية لحركة فتح فيرى في بناء السلطة أنه على ضوء معطيات حرب تشرين أو موازين القوى القائمة، ونضال الشعب الفلسطيني وما حققه من اعتراف عالمي، ولدت قناعة لدى الرأي العام والدولي بوجوب إنشاء كيان للشعب العربي الفلسطيني، وكلمة كيان لا تزال غامضة؟ وأكد على ضرورة التعامل مع المتغيرات، كما رفض بأن تكون السلطة الوطنية حلاً نهائياً للقضية، ورفض فكرة الدولة الديمقراطية مع إسرائيل لأنها تتناقض مع الدولة الديمقراطية التي تدعوا لها فتح [129]. فيما حدد عرفات أساليب العمل التي ستنتهجها الثورة لإقامة السلطة الفلسطينية المستقلة، النضال السياسي والنشاط الدبلوماسي، والنضال المسلح والعمل في أوساط الجماهير الفلسطينية، والجهود الرامية إلى توسيع دعم قضيتنا من جانب البلدان العربي وإلى تعزيز أو أصر الصداقة والتضامن مع كافة القوى الديمقراطية في العالم، ولا سيما البلدان الاشتراكية [130]. ربما ساعد البرنامج الداخلي والطرح الفلسطيني الجديد على تقبل منظمة التحرير الفلسطينية والنظر إليها بصورة معتدلة ولكن من هي الأطراف التي نظرت بتفهم أكثر للموقف الفلسطيني، والأطراف هي الاتحاد السوفيتي وبعض الدول الأوروبية ودول العالم الثالث، ولكن إسرائيل بقيت على موقفها الرافض لقيام كيان فلسطيني بدعم أمريكي، ايضا يمكن ملاحظة كلما كان هناك تنازل عن حق من الحقوق الفلسطينية كان هناك ترحيب وتشجيع دولي .

في عام 1977 قام السادات بزيارة لإسرائيل ومن ثم قام بتوقيع اتفاقية كامب ديفيد لتنهي حلة الحرب بين مصر وإسرائيل، وكان لهذه الاتفاقية امتداداً في الشأن الفلسطيني حيث نصت هذه

---

[128] الوثائق الفلسطينية العربية لعام 74 19. بيروت : مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، 1976.ص310.

[129] الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام 1974،ص7.

[130] نفس المصدر .

الاتفاقية على إقامة حكم ذاتي اداري في الضفة الغربية وقطاع غزة. ورفضت حركة فتح وجميع فصائل المقاومة اتفاقية كامب ديفيد .

والمثير في الأمر أنه كلما كانت تشتد الضغوط على الفلسطينين، كانت فتح السباقة في التعامل مع الأمر الواقع، الأمر الذي جعلها دائماً في موقع الاتهام، فقد شهدت هذه المرحلة بداية الاتصالات الفلسطينية مع بعض الجماعات الإسرائيلية التي تؤيد جملة من حقوق الشعب الفلسطيني .

وفي عام 1982 خرجت المقاومة الفلسطينية من لبنان إلى تونس نتيجة العدوان الإسرائيلي، وبدأت مرحلة جديدة من مراحل الصراع، فقد ابتعدت المقاومة الفلسطينية عن خطوط المواجهة، وكما ساءت العلاقات الفلسطينية –السورية خلال هذه الفترة، فكان على منظمة التحرير أن تبقي على قربها من فلسطين، فانتهت بعلاقاتها نحو الأردن وعقد المجلس الوطني الفلسطيني الدورة السابعة عشرة في عمان ولم يحضره سوى أعضاء فتح وبعض المستقلين .

وفي عام 1985 عقدت م ت ف مع الأردن اتفاقاً بأن العمل المشترك يتضمن إجراء مفاوضات من خلال مؤتمر دولي تشارك فيه الدول دائمة العضوية في مجلس الأمن مع أطراف النزاع العربي الإسرائيلي بما فيها منظمة التحرير والتي ستكون مشاركتها ضمن وفد أردني فلسطيني مشترك، وتكون التسوية للمسألة الفلسطينية قائمة على أسس الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة عام 1967، وحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير في إطار اتحاد كونفدرالي بين دولتي الأردن وفلسطين بعد الانسحاب الإسرائيلي، وحل مشكلة اللاجئين وفقاً لقرارات الأمم المتحدة. وحل المسألة الفلسطينية بجميع جوانبها [131].

وتوالت الأحداث لتنطلق الانتفاضة الفلسطينية في كانون الأول 1987 لتعيد الانتصار من جديد للقضية الفلسطينية، ويرى أن الانتفاضة جاءت ضمن سعي الشعب العربي الفلسطيني لاسترداد أرضه، ورغبة الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، كذلك كانت للسياسات الاحتلالية دورها[132] . ورغم أن هذه الانتفاضة أعادت القضية الفلسطينية إلى الصدارة وأعادت منظمة التحرير إلى الحلبة السياسية بقوة، إلا أن قيادة المنظمة بدأت التفكير بألية العمل لمواجهة المرحلة القادمة بموائمة الطموحات والأهداف مع الواقع، فالهدف الاستراتيجي بإقامة دولة فلسطين الديمقراطية على كامل التراب الفلسطيني أصبحت ضرباً في الخيال، وحتى إقامة السلطة الوطنية

---

[131] طاهر شاس: المواجهة والسلام في الشرق الأوسط. عمان: دار الشروق، 1995، ص181.

[132] اسعد عبد الرحمن : الانتفاضة الفلسطينية : لأسباب ، المسار ، النتائج، الآفاق. شؤون عربية، عدد56، كانون الأول 1998، ص ص 97-98.

* يتم التركيز والحديث على منظمة التحرير وذلك كون فتح أصبحت تسيطر وصاحبة القرار داخل م ن ف.

المقاتلة على أي جزء من فلسطين يتم تحريره دون الاعتراف بإسرائيل، هي الأخرى ضرب من الخيال، فماذا العمل ؟ فكل الدلائل والظروف المحيطة تشير إلا أنه لا يمكن أن تقوم دولة فلسطينية دون المرور بالتسوية السياسية، فماذا تعمل منظمة التحرير لمواجهة هذه المرحلة دولياً وإقليميا ودالياً . سؤال كان على قيادة منظمة التحرير الفلسطينية الإجابة عليها*.

وبعد اندلاع الانتفاضة بأحد عشر شهراً انعقد المجلس الوطني الفلسطيني في دورته التاسعة عشرة في الجزائر، وأقر في ذلك المؤتمر . إعلان الاستقلال " الذي جاء فيه " استناداً إلى الحق الطبيعي والتاريخ والقانوني للشعب العربي الفلسطيني في وطنه فلسطين، وتضحية أجياله المتعاقبة، دفاعاً عن حرية وطنهم، واستقلاله، وانطلاقاً من قرارات القمم العربية، ومن قوة الشرعية الدولية التي تسندها قرارات الأمم المتحدة منذ عام 1947، وممارسة الشعب العربي الفلسطيني لحقه في تقرير المصير، والاستقلال السياسي والسيادة فوق أرضه، فإن المجلس الوطين يعلن، باسم الله، وباسم الشعب الفلسطيني، قيام دولة فلسطين فوق أرضنا الفلسطينية وعاصمتها القدس الشريف" [133].

ولم يقتصر جديد المجلس الوطني على موافقته غير المباشرة على القبول بقرار التقسيم ، بل تضمن الموافقة على قراري مجلس الأمن 242،338 كأساس لمشاركة منظمة التحرير في المؤتمر الدولي ، بعد ربطهما بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني، وجاء ذلك في البيان السياسي الذي أصدره المجلس الوطني [134]. وعند النظر في إعلان الاستقلال والبيان السياسي الصادر عن المجلس الوطني الفلسطيني، فإن هذه الدولة لا تلبي المطالب الفلسطينية في الدولة الفلسطينية الديمقراطية، والتي سيتم بمراحل حسب ما جاء في البرنامج المرحلي، ولكن في هذا الإعلان والبيان السياسي واضح اعتراف م ن ف بإسرائيل وبحقها بالوجود وهذه سابقة خطيرة في التاريخ الفلسطيني، ونقطة تحول خطيرة في الفكر السياسي الفلسطيني في الاتجاه نحو التسوية القائمة على قرارات مجلس الأمن 242 ، 338. وهذا التحول سيلاحظ في الفصول القادمة المتعلقة بالتسوية.

---

[133] ماهر الشريف : البحث عن كيان . الملحق الخامس ، اعلان الاستقلال . ص ص 452-455 .

[134] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص371.

المبحث الثالث

فكرة الدولة في الفكر السياسي للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين

تشكلت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين لدى قيامها، من فرع حركة القوميين العربي في الساحة الفلسطينية، وأبطال العودة وجبهة التحرير الفلسطينية، وعناصر مستقلة سرعان ما اتخذت شكل تجمع رابع داخل الجبهة، وعلى هذا الأساس وفي ضوء هذا التكوين لم يكن مرسوماً أن تطرح الجبهة في المرحلة الأولى من عمرها، رؤية سياسية يسارية كاملة لمعركة التحرير منطلقة من النظرية الاشتراكية العلمية ومستندة لها [135].وجاءت انطلاقة الجبهة الشعبية في 1967/12/11 أي بعد هزيمة حزيران وصدور القرار الدولي 242، فقد رأت الجبهة في هذا القرار وغيره تؤدي لاعتراف الأنظمة العربية بإسرائيل بشكل قانوني بحيث يكون هناك اعتراف متبادل[136].

بعد التأسيس، بدأ العمل لتحويل الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين من تنظيم ذو فكر قومي تقدمي إلى تنظيم سياسي ماركسي- لينيني ولكن عملية التحويل واجهت مشكلات وخلافات داخلية، ورأى عدد من أعضاء الجبهة استحالة تحويل تنظيم برجوازي صغير إلى تنظيم ماركسي- لينيني، وفي المؤتمر الأول للجبة الشعبية الذي عقد في آب 1968 تبنى النظرية الماركسية وأدان سياسات الأنظمة العربية " الأنظمة البرجوازية" وحملها مسؤولية هزيمة العرب أمام الكيان الصهيوني في حزيران 1967 [137]. وبعد ستة شهور عقد المؤتمر الثاني للجبهة الذي أقر وثيقة " الاستراتيجية السياسية والتنظيمية " التي شكلت محطة هامة في مسيرة الجبهة الرامي إلى التحول إلى تنظيم ماركسي لينيني مقاتل[138]، اعتمد التقرير الصادر عن مؤتمر شباط 1969 التحليلي الطبقي لطبيعة الثورة الفلسطينية وقواها فبعد النكبة تكونت مصالح طبقية معينة لدى الشعب الفلسطيني فقد أصبح للطبقة البرجوازية الفلسطينية مصالح، وأصبح يهمها الاستمرار والاستقرار لتأمين أوضاعها الطبقية المتميزة، فمن المتعارف عليه أن معارك التحرر الوطني تكون بين الاستعمار والإقطاع والرأسمالية المرتبطة مصالحها بالاستعمار من جهة ومن جهة

---

[135] أبو علي مصطفى : " الخبرات السياسية لحركة القوميين العربي والجبهة الشعبية خلال القرن الماضي" خبرات الحركة السياسية الفلسطينية في القرن العشرين : وقائع الندوة الفكرية السياسية حول خبرات الحركة السياسية الفلسطينية في القرن العشرين في مدينة غزة 2/6/2000-2000/6/4، تحريرا ناهض زقوت ، غزة : المركز القومي للدراسات والتوثيق ، 2000. ص230.

[136] غازي خورشيد : دليل حركة المقاومة الفلسطينية ، ص 150.

[137] محمد كريشان ، ص ص 63 – 64 .

[138] نفس المصدر ، ص 64 .

أخرى طبقات الشعب الأخرى، وعلى هذا الأساس حددت الجبهة أعداء الثورة الفلسطينية بإسرائيل والحركة الصهيونية العالمية، والإمبريالية العالمية، والرجعية العربية ورأت الشعبية أن العمال والفلاحين هم عماد الثورة وقادتها الأساسية[139]. وفي أيار 1972 انعقد المؤتمر الثالث للجبهة، وقد أقر النظام الداخلي والذي تضمن المبادئ الأساسية للجبهة الشعبية وهي المركزية الديمقراطية، والقيادة الجماعية، ووحدة الحزب، والنقد الذاتي، وجماهيرية الحزب الثوري، وعلى أن كل عضو سياسي في الجبهة مقاتل وكل مقاتل سياسي. وجاء المؤتمر الرابع في عام 1981 تحت شعار المؤتمر الرابع خطوة هامة على طريق استكمال عملية التحول لبناء الحزب الماركسي اللينيني والجبهة الوطنية المتحدة، وتصعيد الكفاح المسلح وحماية وجود الثورة وتعزيز مواقعها النضالية، ودحر نهج التسوية والاستسلام وتعميق الروابط الكفاحية العربية والأممية"[140]. وقد شهدت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين انفصالان، الأول في أكتوبر 1968 قاده أحمد جبريل وتشكلت بموجبه الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين – القيادة العامة وذلك بسبب التوجهات اليسارية التي إتخذها المؤتمر العام المنعقد في أب 1968، وكان الانفصال الثاني في عام 1969 بقيادة نايف حوائمة وتشكلت بموجبه الجبهة الشعبية الديمقراطية لتحرير فلسطين وذلك بسبب محاولة التيار القومي في الجبهة بقيادة جورج حبش السيطرة والهيمنة على التيار اليساري.

وضعت الجبهة الشعبية تحرير كامل التراب الفلسطيني أول الأهداف الاستراتيجية للجبهة، وعملية التحرير تتم عبر التحرير الشعبية والتي تمر بأربع مراحل وهي:

1. مرحلة التحضير.
2. مرحلة التثبت والبناء.
3. مرحلة بناء الجيش الثوري.
4. مرحلة حرب التحرير الشعبية [141].

ولحرب التحرير الشعبية خصوصيتها حسب ما ترى الجبهة وهذه الخصوصية تتعلق بـــ:-

1. وجود عدو استيطاني كولونيالي، تدعمه الإمبريالية العالمية.
2. أن الأرض الفلسطينية غير مناسبة لحرب العصابات.
3. أن الشعب الفلسطيني لا يستطيع وحده القيام بعملية التحرير فهو بحاجة للجماهير العربية[142].

---

[139] ماهر الشريف : البحث عن الكيان ،ص151.

[140] محمد كريشان ، ص 64 .

[141] ناجي علوش : فكر حركة المقاومة الفلسطينية ، مرجع سبق ذكره، ص89.

وكبديل للحلول الاستسلامية وضعت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تصورها لفلسطين المستقبل تحت شعار دولة فلسطين الديمقراطية، وجاء هذا الطرح كحل للمسألة الفلسطينية والمسألة الإسرائيلية ويتمثل الحل بإزالة الكيان الصهيوني ممثلاً بكافة مؤسسات الدولة، فالدولة الفلسطينية الديمقراطية تعني حرية العيش فيها للمواطنين بغض النظر عن الدين أو العرق[143]. فقد أولت الجبهة الشعبية اهتماماً بالمكون الإنساني لشعار فلسطين الديمقراطية حيث ترى أن مضمون هذا الشعار وترجمته العملية تتمثل في توفير حل ديمقراطي للمسألة اليهودية في فلسطين" وهذا يؤكد إنسانية وعدم عنصرية حركة التحرير الفلسطينية، فهي غير معادية لليهود كيهود، ولا تستهدف إبادتهم أو رميهم في البحر كما تروج الدعاية الصهيونية، وإنما هدفها تحرير فلسطين من الصهيونية وإقامة مجتمع تقدمي ديمقراطي يوفر التحرر الاقتصادي والاجتماعي لكافة مواطنيه" [144]. وأكدت الجبهة الشعبية على المضمون الأيديولوجي للدولة الديمقراطية والتي ستحكمها المبادئ الماركسية اللينية التي لا خيار عنها في مرحلة التحرير، وهذه المبادئ ستكون قادرة على توفير الحل لكل مشكلات الفقر والتخلف والاضطهاد والاستغلال التي يعاني منها الإنسان، كما أن اليهود في فلسطين بعد التحرر سيمارسون شأنهم شان غيرهم كافة حقوقهم الديمقراطية كمواطنين في مجتمع ديمقراطي اشتراكي" [145].

أما بخصوص علاقة الدولة الديمقراطية بمحيطها العربي ، فقد ركزت الجبهة الشعبية على هذا الموضوع تركيزاً شديدًا، فقد رفضت الجبهة الشعبية أن يكون شعار الدولة الديمقراطية، مدخلاً لبناء دولة ثنائية القومية دون هوية عربية وذلك باسم الديمقراطية، ورأت أن إطار الدولة الديمقراطية الفلسطينية لن يكون في وسعه أن يحل مشكلة مصير التجمع اليهودي القائم في فلسطين، وهو ما يتطلب وضع هذه المشكلة في إطار عربي أوسع من خلال ربط الثورة الفلسطينية وأهدافها بأفق التحول الاشتراكي والوحدوي في الوطن العربي، الذي سيقدم الحل الصحيح والديمقراطي لكل القوميات والأقليات، ليس فقط في فلسطين ولكن في جمعي المناطق العربية الأخرى[146]. وقد طرحت الجبهة الشعبية الاعتبارات التالية لتزكية وجهة نظرها[147]:-

1. أن عملية تحرير فلسطين عملية شاقة وطويلة جداً.

---

[142] نفس المصدر ، ص ص 89-90.

[143] إبراهيم إبراش : "فكرة الدولة في الفكر السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية " .ص246.

[144] ناجي علوش : مناقشات حول الثورة الفلسطينية. بيروت : دار الطليعة ، 1970، ص156.

[145] علي الدين هلال ، ص621.

[146] الوثائق الفلسطينية العربية لعام 1968 .بيان الجبهة الشعبية حول المواقف العربية بعد حرب حزيران . ص 799 .

[147] الوثائق الفلسطينية العربية لعام1969 . حديث صحفي للدكتور جورج حبش مع مجلة الهدف 20\12\1969 . ص 522

2. في الطريق نحو التحرير ستحدث تطورات كبيرة في المنطقة المحيطة بإسرائيل بشكل خاص والوطن العربي بشكل عام.
3. إن تحرير فلسطين ستنجزه حركة تحرير وطني تقدمي اشتراكي، قاعدتها أوسع من الشعب الفلسطيني، ورقعة عملها الجغرافي أوسع من فلسطين.
4. أن شكل الدولة بعد التحرير لن يكون محكوماً بحدود فلسطين التاريخية بل بحدود حركة النضال الشعبي التقدمي الاشتراكي التي ستنجز التحرير.
5. أن الجبهة الشعبية تتطلع نحو دولة الجماهير الكادحة، الاشتراكية، الموحدة حيث تتحقق الديمقراطية الحقيقية، وتزول كل أشكال الاستغلال الاقتصادي والاجتماعي وكل أنواع الاضطهاد القومي والعرقي والديني.
6. في إطار هذه الدولة سيتوافر حل ديمقراطي للمسألة اليهودية في فلسطين وسيصبح اليهود من مواطني تلك الدولة، لهم ما لغيرهم من حقوق وعليهم ما على غيرهم من واجبات.

وشهدت المنطقة بعد عام 1970 العديد من المشاريع السلمية ، وكثر الحديث عن الدولة الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة أو تزامن ذلك مع أحداث أيلول وخروج قوات المقاومة الفلسطينية نهائياً من الأردن في عام 1971، وعلى هذا فقد رأت الجبهة الشعبية أن النظام الأردني طرف مشارك وأن حملته في أيلول كانت تستهدف خلق حالة من اليأس تدفع بالجماهير الفلسطينية للقبول بهذا المشروع فقد ظلت حتى ربيع العام 1972 تطرح احتمال قيام دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة أو احتمال استمرار الاحتلال للضفة وغزة، أو عودة الضفة الغربية إلى الأردن، ودعت الجبهة جميع فصائل المقاومة إلى تعرية وفضح كل القوى الاستسلامية الموافقة على مشروع الدولة وإلى الوقوف بحزم في وجه كل محاولة لاحتواء حركة المقاومة واستعمالها أداة في مشروعات الحل السلمي والدولة الفلسطينية[148].

وعندما قام الملك حسين ملك الأردن بطرح مشروع " المملكة العربية المتحدة " والذي بموجبه تتكون المملكة من قطرين الأردن وفلسطين، يتكون من الضفة الغربية وأي جزء يتم تحريره" وقد رفضت الجبهة الشعبية هذا الطرح، واعتبرته امتداداً للمسلسل التآمري الذي ينفذه النظام الأردني بحق فلسطين أرضاً وشعباً . وأشارت الجبهة الشعبية إلى أن مشروع المملكة

---

[148] ماهر الشريف : البحث عن كيان، ص214. عن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . مهمات المرحلة الجديدة، تقرير المؤتمر الثالث . ص ص 192-1997 .

العربية قد طرح قضية سياسية ملحة وهي قضية التمثيل السياسي الفلسطيني، وتوقعت أن تتزايد هذه القضية في المستقبل، وأن يحتدم الصراع حولها [149].

تزعمت الجبهة الشعبية جبهة الرفض بخصوص المرحلية وبرنامج النقاط العشر ومشروع السلطة الوطنية ، وانطلقت الجبهة الشعبية في رفضها لمشروع السلطة الوطنية من تحليلها لنتائج حرب 1973، وطبيعة القوى الفاعلة وتصوراتها للتسوية ورأت أن موضوع التسوية بعد الحرب ليس حتمياً، تتساءل الجبهة، أنه حتى لو كان هناك تسوية، أليس للعامل الفلسطيني والعربي دور في إيقاف قطار التسوية المتناقض مع مصالح الشعب الفلسطيني وقضيته العادلة؟ وترى الجبهة أن ذلك ممكناً في ظل استمرار محاربة وإجهاض هذه التسوية [150]

ورأت الجبهة الشعبية أن اقتراب التسوية غير صحيح معتمدة بذلك على التناقضات بين وجهات النظر العربية والإسرائيلية، كذلك التناقض بين الصيغة السوفياتية والصيغة الأمريكية، وحتى في أحسن الأحوال بالنظر إلى المواقف السوفياتية فهي لا ترقى إلى الطموحات الفلسطينية حتى لو عدل السوفيات رؤيتهم من القرار 242، فإن موازين القوى في الوقت الراهن لا تسمح بالوصول إلى السلطة الوطنية وانسحاب إسرائيل من كامل الأراضي العربية، بدون اعتراف أو صلح مع العدد أو الإقرار بحدود آمنة ومناطق مجردة من السلاح[151] . كما انتقدت الجبهة الذين يرون بقرب الانسحاب الإسرائيلي واضعين الثورة الفلسطينية أمام خيارات استسلامية وهي أن يتسلم الملك حسين الأراضي الفلسطينية بعد الانسحاب الإسرائيلي، أو تقيم الثورة الفلسطينية سلطة وطنية، ورأت الشعبية أنه في حال انسحاب إسرائيل فلا يمكن أن يتم التسليم إلا للقوى الرجعية والاستسلامية[152]. وتساءل الدكتور جورج حبش الأمين العام للجبهة في خطاب ألقاه خلال ندوة " هل من الممكن أن تنشئ التسوية دولة فلسطينية وطنية ديمقراطية تستطيع جماهيرنا أن تستند إليها فعلاً وتتابع نضالها ضد العدو الإسرائيلي؟ إنني أقول هذا لو كان الأمر كذلك، يا ليت أن ميزان القوى الفلسطيني والعربي والدولي يسمح لنا أن نصل إلى هذا الموضوع، ولكننا يا عالم لا نتحدث عن الأمور بشكل معلق بالهواء ..." . وكما تساءل حبش أنه في ظل الموافقة على حضور مؤتمر جنيف وقرار 242 فيما الذي سيحدث، وهل سيصل الشعب الفلسطيني إلى سلطة وطنية ديمقراطية

---

[149] نفس المصدر ، ص 225 .

[150] إبراهيم إبراش: " فكرة الدولة في الفكر السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية" ص253. نقلا عن شؤون فلسطينية ، عدد 30 ، ندوة المقاومة الفلسطينية أمام التحديات الجديدة .

[151] نفس المصدر .

[152] نفس المصدر .

تتابع النضال[153]. وطرحت الجبهة الشعبية تساؤلان على مؤيدي برنامج السلطة الوطنية وهما : ما هي العلاقة بين الهدف المرحلي والهدف الاستراتيجي للثورة الفلسطينية. وكيف يمكن مواصلة النضال من أجل تحقيق هذا الهدف الأخير، من جهة، ثم ما هو الثمن الذي سيكون على قيادة منظمة التحرير الفلسطينية أن تدفعه في حال مشاركته في مفاوضا التسوية وتوصل هذه التسوية إلى إقرار هدف قيام سلطة وطنية فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة بعد انسحاب إسرائيل عنهما من جهة ثانية [154].

وفي ضوء البرنامج المرحلي والمواقف الرسمية الصادرة عن قيادة م ت ف بخصوص مؤتمر جنيف، قامت الجبهة الشعبية بانسحابها من اللجنة التنفيذية ل م ت ف وقامت مع جبهة التحرير العربية، وجبهة النضال الشعبي، والجبهة الشعبية القيادة العامة بتشكيل " جبهة القوى الوطنية الرافضة للحلول الاستسلامية" المعروفة بجبهة الرفض، واستمر ذلك حتى قام السادات بزيارة القدس وانعقد المؤتمر الأول لقمة الصمود والتصدي، حيث اتفقت فصائل المقاومة على وثيقة طرابلس التي رفضت مؤتمر جنيف، وأي تفاوض مع العدو، وربطت أي هدف مرحلي بالشروط التي تجعله خطوة على طريق الهدف الاستراتيجي، وشاركت الجبهة في الدورة 14 للمجلس الوطني عام 1979 في الجزائر[155] .ويلاحظ هذه الظاهرة على الجبهة الشعبية بمقاطعه العديد من دورات المجلس الوطني الفلسطيني وانسحابها أو تعليق عضويتها من اللجنة التنفيذية عدة مرات ولسنوات عديدة، علما أن بقائها داخل مؤسسات م ت ف يمكن أن يكون أفضل بحيث تكون صمام الأمان للعديد من الممارسات والسياسات التي تتخذها قيادة م ت ف.

وكانت الجبهة الشعبية قد عارضت مقررات المجلس الوطني وخاصة البند المتعلق بإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة، واعتبرت أن التحول من هدف السلطة الوطنية إلى هدف الدولة الفلسطينية المستقلة، يأتي على يمين برنامج النقاط العشر الإصلاحي الانتهازي، والذي تحدث عن إقامة سلطة الشعب الوطنية المستقلة المقاتلة، معتبرة أن صفة المقاتلة التي جرى إسقاطها كانت تعبر عن الحاجة إلى تهيئة الشعب للقتال ضد إسرائيل، وأن بقاء الصفة المقاتلة هو نسف لكل الجهود التي تبذلها الإمبريالية لحل أزمة الشرق الأوسط [156].

---

[153] إبراهيم إبراش: " فكرة الدولة في الفكر السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية" ص253.

[154] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، عن شؤون فلسطينية عدد 30 . ندوة حول المقاومة الفلسطينية امام التحديات الجديدة . ص 21 .

[155] محمد كريشان ، ص65.

[156] ماهر الشريف: البحث عن كيان ، ص259.

وفي عام 1981عقد المؤتمر الرابع للجبهة الشعبية، وفي هذا المؤتمر عدلت الجبهة الشعبية عن العديد من مواقفها السياسية وإبرازها المرحلة والدولة الفلسطينية المستقلة، معتبرة أن قيام الدولة الفلسطينية تعتبر خطوة تكتيكية نحو تحرير فلسطين الكامل وقد ظلت الشعبية على مواقفها المبدئية من الطرح السلمي حتى مع مشروع فاس وخاصة المبدأ السابع في مبادرة الأمير فهد والذي ينص على حق إسرائيل في الوجود [157].

وفي عام 1985 عقد اتفاق عمان بين منظمة التحرير الفلسطينية والحكومة الأردنية، اعتبرت الشعبية أن اتفاق عمان هو انخراطاً في المشروع الاستسلامي الأمريكي، ودعت الشعبية لإسقاط اتفاق عمان لأنه يمثل نهج الانحراف والتفريط بالبرنامج الوطني برنامج العودة وتقرير المصير وإقامة الدولة المستقلة[158].

وفي عام 1988 اجتمع المجلس الوطني الفلسطيني في الجزائر وصدر عنه إعلان الاستقلال في 1988/11/15، وكان رأي الدكتور جورج حبش في ذلك أن هذا الإعلان جاء استجابة لشعار انتفاضة الجماهير في الضفة والقطاع، وعندما سئل حول إذا كان إعلان قيام الدولة يعني التحلي عن شعار تحرير كامل التراب الفلسطيني أجاب الدكتور حبش" أن قيام دولة فلسطينية على جزء من الأرض الفلسطينية الآن، يوقف الهجمة الصهيونية الاستيطانية ويحد منها. ويقيم لشعب فلسطين دولة هدفها حشد الإمكانات كافة لمواصلة النضال للوصول إلى أهدافنا الاستراتيجية"[159].

وحول سؤال وجه للدكتور حبش إذا ما أن الأبناء قبلوا ما رفضه الآباء والأجداد أجاب" أن الفارق بين الآباء والأبناء هو الفارق الذي أفرزته تجربة أربعين عاماً من النضال منذ خروجنا من فلسطين، أي ضرورة اعتماد التكتيك وصولاً إلى الاستراتيجية، وليس سبيلاً عنها "[160].

وقدم حبش رؤية لتجسيد إعلان الدولة على الأرض تمثل فيما يلي[161]: –

1. كسب أكبر اعتراف من قبل دول العالم بالدولة، وهذا يتطلب نشاطاً سياسياً ودبلوماسياً تقوم به م ت ف والمنظومة العربية والإسلامية والدول الصديقة.
2. أن تتواصل الانتفاضة وتمتد إلى داخل فلسطين 1948، وفتح الجبهات في دول المواجهة للمقاومة كي تمارس دورها.

---

[157] محمد كريشان : مرجع سبق ذكره، ص66.

[158] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص ص 347 – 348

[159] إبراهيم يحيى الشهابي: من التشرد إلى الدولة. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العربي .1990، ص142.

[160] نفس المصدر ، ص143.

[161] نفس المصدر .

المبحث الرابع

فكرة الدولة في الفكر السياسي للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين.

ولدت الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين في 22شباط 1969 أثر انسلاخ مجموعة نايف حواتمة من الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين بزعامة جورج حبش، ويعود بزور الخلاف إلى المؤتمر الأول للجبهة الشعبية في آب 1968، حيث نجح التيار اليساري في الجبهة الشعبية السيطرة على توجهات الجبهة إذ تم إقرار البرنامج الذي نادوا به وعرف ببيان آب ، وحدثت محاولات داخل الجبهة الشعبية للإنقضاض على مقررات المؤتمر وذلك من خلال قيام التيار القومي فرض توجهاته وسيطرته داخل مؤسسات الجبهة الشعبية الأمر الذي أدى تفاقم الخلاف داخل الجبهة الشعبية وحدوث انفصال التيار اليساري بقيادة نايف حواتمة [162]. وأهم ما جاء فيه [163]:-

1. انحياز تام إلى الطبقة العاملة.
2. النضال لخلق جبهة وطنية عريضة تشمل جميع القوى السياسية والاجتماعية والمناهضة للإمبريالية والصهيونية والرجعية تحت قيادة الفصائل التقدمية المحاربة.
3. وضع المعركة مع إسرائيل في صيغتها الصحيحة.

والتحقت بالجبهة الديمقراطية منذ البداية فروع الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في الضفتين الشرقية والغربية وبعض الفروع الفلسطينية في العراق وسوريا والكويت ونصف الفرع الفلسطيني في لبنان بالإضافة إلى بعض فئات الطلاب في أوروبا وأمريكا، كما التحق بالحركة مجموعات يسارية صغيرة مثل " المنظمة الشعبية لتحرير فلسطين المتآلفة من بعض قدامى مناضلين الحزب الشيوعي الأردني، ورابطة اليسار الثوري الفلسطيني إلى جانب بعض الشيوعيين السوريين والعراقيين [164].

وبعد العديد من المؤتمرات الوطنية العامة للجبهة الديمقراطية تبلور لديها فكر يقوم على الأسس التالية [165]:-

---

[162] Gerad chaliand: The palestinian Resistance: Meddlesex: penguin Books ud, 1972. PP-84-85.
ايضا عماد نداف (اعداد) : نايف حواتمة يتحدث .دمشق : دار الكاتب ، 1996 .ص ص 52-53 .

[163] محمد كريشان ، ص71.

[164] نفس المصدر ، ص ص 71-72.

[165] ناجي علوش: فكر حركة المقاومة الفلسطينية ، ص103-105.عن الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين ، التقرير النظري والسياسي والتنظيمي (المؤتمر الوطني العام الثاني)

1. ترى الجبهة أن الثورة الفلسطينية هي في مرحلتها التاريخية ثورة وطنية ديمقراطية، تتحدد مهمتها التاريخية في إنجاز حل ديمقراطي جذري للمسألة الوطنية للشعب الفلسطيني.

2. جميع طبقات الشعب تشارك في النضال والثورة باستثناء " قلة قليلة من عملاء العدو، وأعوان الرجعية من بعض الوجهاء الإقطاعيين والرأسماليين الأشرار وكبار الموظفين الفاسدين " .

3. القوى المناهضة للثورة هي الصهيونية المتمثلة في إسرائيل والإمبريالية العالمية والرجعية العربية.

4. رأت أن هدف الثورة بناء الاشتراكية في وحدة تضم كافة الأقطار والشعوب العربية على أساس من الديمقراطية والاشتراكية والسلم العالمين وهذا يتطلب إيجاد حل جذري للمسالة الفلسطينية.

وقد ساهمت الجبهة الديمقراطية مساهمة فكرية وسياسية واسعة في موضوع الدولة الديمقراطية ويبدو ذلك جليا من خلال مشروع القرار الذي قدمته الجبهة إلى الدورة السادسة للمجلس الوطني الفلسطيني [166]. ويتضمن ما يلي : –

1. رفض الحلول الشوفينية والرجعية والصهيونية والإمبريالية المرتكزة إلى الاعتراف بدولة إسرائيل.
2. رفض الحلول الشوفينية الفلسطينية أو العربية (ذبح اليهود ،إلقاؤهم في البحر).
3. حل ديمقراطي شعبي للمسألة الفلسطينية والمسألة الإسرائيلية، وهذا الحل يعني إنشاء دولة فلسطينية ديمقراطية شعبية يعيش فيها العرب واليهود دون تمييز، دولة ضد كافة ألوان القهر الطبقي والقومي مع إعطاء الحق لكل من العرب واليهود في تنمية وتطوير الثقافة الوطنية لكل منهما.
4. الدولة الديمقراطية ستشكل جزءاً من دولة اتحاد عربية.
5. أن التحرير الوطني الذي سيكون حصيلة كفاح شعبي مسلح، والتحرير الكامل لفلسطين سيتيح إقامة دولة ديمقراطية يتمتع فيها العرب واليهود بحقوق قومية متساوية ويتحملون المسؤوليات نفسها.

---

[166] الوثائق الفلسطينية العربية لعام 1969 . مشروع قرار مقدم من الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين إلى الدورة السادسة للمجلس الوطني بشأن حل ديمقراطي شعبي للمسألة الفلسطينية . ص ص 366-367 .

ويرى غريش أن هناك ملاحظتان أساسيتان يمكن استنتجهما من فكر الجبهة الديمقراطية وهما رفض الحلول الشوفينية العربية والفلسطينية، هذا أولاً أما الملاحظة الثانية فهي الكلام عن الحقوق الثقافية والقومية ليهود إسرائيل كما أن النقطة الثانية علامة تحول جديد في الفكر الفلسطيني ولكنها لا تخلو من التناقضات، فالجبهة الديمقراطية تنادي بالماركسية اللينينية وكتابات لينيهم واضحة فعند الاعتراف بوجود أمة، يعني حقها في تقرير مصيرها ، والانفصال لإقامة دولة مستقلة، وهذا ينطبق على اليهود[167]. وهنا يلاحظ مدى التغير الذي طرأ على مواقف الجبهة نتيجة تحولهم من المعتقدات القومية التي كانوا يدينون بها إلى الفكر الماركسي.

وحول طبيعة هذا الكيان يرى نايف حواتمة" أن الجبهة طرحت مشروعها القائم على ضرورة إقامة دولة فلسطينية ديمقراطية شعبية، يتمتع فيها العرب واليهود بالمساواة الكاملة في الحقوق والواجبات مع حق العرب واليهود في تطوير ثقافتهم ضمن منهج تقدمي وديمقراطي..." كما طرحت الجبهة أن من ضرورة إنشاء هذه الدولة أن يكون النظام ذو طبيعة اشتراكية، لأن الطبيعة الاشتراكية هي الكفيلة بتصفية كافة أشكال القهر الطبقي والقومي بين العرب واليهود" [168] . كما دعا حواتمة في الحديث الصحفي جميع اليهود التقدميين والإسرائيليين التقدميين للمشاركة في حركة التحرير الوطني الفلسطيني، وذلك في الكفاح المسلح لتصفية دولة الكيان الصهيوني، ورأى أن اليهودية دين فقط ، كما أن الجبهة تعترف بشرعية اعتبار اليهودية كثقافة للتجمعات اليهودية، ويشكل التجمع اليهودي في فلسطين ، وخاصة الذين ولدوا في فلسطين، فلهم الحق في العيش المشترك والمساواة التامة في الحقوق والواجبات مع شعب فلسطين في ظل دولة ترفض كافة ألوان القهر والتميز الطبقي أو القومي[169].

وساهمت الجبهة الديمقراطية في أحداث تحول أخر في الفكر السياسي للفصائل الفلسطينية تمثل هذا التحول حين بدت عملية الاتصال والحوار مع جماعة " ماتزبن" وتعني المنظمة الاشتراكية الإسرائيلية، وهذه الجماعة طرحت حلولاً متطورة حول الحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني مقارنة مع الأحزاب الإسرائيلية الأخرى، تمثل في البداية الإبقاء على دولة إسرائيل مع نزع صفة الصهيونية عنها، ثم الدولة ثنائية القومية [170].

---

[167] الن غريش: " شعار الدولة الديمقراطية في الثورة الفلسطينية حوار المؤيدين والمعارضين". شؤون فلسطينية ، عدد 124، آذار 1982، ص84.
راجع أيضاً : جلال صادق العظمة: دراسات يسارية حول القضية الفلسطينية. بيروت : دار الطليعة للطباعة والنشر: 1970، ص ص 58-59.،

[168] الوثائق الفلسطينية العربية لعام 1969 ، حديث لنايف حواتمة حول وضع اليهود في الدولة الفلسطينية المقترحة ، الحرية 3\11\1969 . ص457.

[169] نفس المصدر ، ص ص 457-458

[170] نفس المصدر .

وبعد حرب تشرين الأول 1973 بدا الحديث عن المرحلية كحلقة وسطى في الطريق إلى تحقيق الهدف النهائي، وذلك لطبيعة النتائج التي تمخضت عنها الحرب، والتي دفعت بالجهد السياسي للاتجاه نحو التسوية، وكان هناك فرقاً شاسعاً ما بين الإمكانات الفلسطينية وبين الأهداف الاستراتيجية للثورة الفلسطينية، حيث أن إقامة الدولة الديمقراطية يتطلب تحرير كامل التراب الفلسطيني ، وعلى أرض الواقع لا تتوفر شروط الانتصار، وهذا ما جعل الدولة الديمقراطية أشبه بالحلم الطوباوي [171]، وكانت هذه القناعة متوفرة لدى عدد كبير من الفلسطينيين، حتى أن الجبهة الديمقراطية في دورتها المنعقدة في آب 1972 ناقشت هذا الموضوع ودار حواراً موسعا حول هذا المفهوم.

بل أن الجبهة الديمقراطية في خضم طرح مشاريع التسوية قبل حرب 1973، ومنذ 1971 8طالبت بانتهاج الأسلوب المرحلي، وبتحديد موقف فلسطيني يملأ الفراغ بين الإمكانات والهدف، لتفويت الفرصة على قوى عربية تطمح للحلول محل الدور الفلسطيني، وتجيب على متطلبات المرحلة، ورأت الجبهة أن قضية التحرير الكامل أصبحت حبراً على ورق في ظل الوضع الراهن من تفوق عسكري، فيجب المرور بمرحلة وسيطة للانسجام مع الواقع والمتغيرات العربية والمحافظة على الحقوق الفلسطينية [172].

وكانت الجبهة الديمقراطية في الدورة الرابعة للجنة المركزية في آب 1973 قد اقرت الخطوط العامة للبرنامج المرحلي، وهو حسب رأي قيس عبد الكريم برنامج نضالي متكامل يركز على أن الحلقة المركزية في النضال الوطني الفلسطيني في المرحلة التاريخية الراهنة تتمثل في النضال من أجل إنهاء الاحتلال الإسرائيلي للأراضي التي احتلت عام 1967 وانتزاع حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره على هذه الأراضي مما في ذلك إقامة دولته المستقلة عليها، وهذا البرنامج تتويجاً لنضال الشعب الفلسطيني في المحاور التالية : مقاومة الاستيطان والدمج والإلحاق الاقتصادي، ومقاومة للقمع واستلاب الحريات، ومقاومة لطمس الثقافة الوطنية وانتهاك المقدسات، وتبديد الشخصية الفلسطينية المستقلة وإنكارها[173].

ومن هذا المنطلق انتقدت الجبهة الديمقراطية الذين يطرحون شعارات لا تتناسب مع واقع المرحلة وإمكانات الذات، والذين يسترون عجزهم وراء شعار التحرير الكامل . كما أن الجبهة لا تستبعد

---

[171] إبراهيم إبراش : " فكرة الدولة في الفكر السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية " .ص249.

[172] نفس المصدر ، ص250.

[173] قيس عبد الكريم : " الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين الجذور والمسيرة" ، خبرات الحركة السياسية في القرن العشرين . ص248.

ان تأتي الدولة الفلسطينية نتيجة تسوية، ورأت أن التسويات مصيرها الزوال، فالتسوية نتيجة أو محصلة موازين قوى . واختلال القوى لمصلحة الثورة سيدفعها مستقبلاً لإسقاط كل المعاهدات والمواثيق التي تشعر أنها مجحفة في حقها، وتحرق هذه المعاهدات [174].

وعندما قام السادات بزيارة إسرائيل وبعدها توقيع اتفاقية كامب ديفيد ، فقد شاركت الجبهة الديمقراطية الفصائل الفلسطينية في رفضها وأدانتها لخطوة الرئيس السادات، واتفقت مع الفصائل الفلسطينية على تعزيز الوحدة الوطنية استناداً إلى الأُسس التالية [175]:-

1. نناضل من أجل إقامة جبهة تقدمية عربية مناهضة لجميع الحلول الاستسلامية الإمبريالية الصهيونية الرجعية وأدواتها العربية في المنطقة .
2. تؤكد رفضها لقراري مجلس الأمن 242 ،338 .
3. رفض كل المؤتمرات الدولية القائمة على أساس هذين القرارين .
4. تؤكد حقنا في العمل لاحقاق حقوق الشعب الفلسطيني المشروعة وحق العودة وتقدير المصير في وطنه، بما فيه حقه في إقامة دولته الفلسطينية المستقلة على أي جزء يتم تحريره من الأرض الفلسطينية في هذه المرحلة، من دون صلح ولا تفاوض ولا اعتراف.
5. ندين أي طرف يرفض أو يعرقل قيام الجبهة العربية التقدمية .
6. اتخاذ إجراءات المقاطعة السياسية ضد نظام السادات .

وعندما قدمت السعودية مبادرة السلام في مؤتمر القمة العربية المنعقد في فاس عام 1981 تحت اسم مبادرة الأمير فهد السلمية، كان موقف الجبهة الديمقراطية على لسان امينها العام نايف حواتمة " ان هذه المبادرة تأتي في سياق فشل مؤامرة الحكم الذاتي الإداري وهي تستهدف كسر النهوض الجماهيري الفلسطيني والعربي، وفك العزلة عن نظام السادات ومأزق اتفاقيات كامب ديفيد، وتحاول جر المنطقة العربية من جديد للركض وراء أوهام التسوية الأمريكية، كما أن هذه المبادرة تجاهلت منظمة التحرير الفلسطينية كليا وحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، وهي بهذا تستجيب للمنطق الأمريكي [176]. ولكن ماذا تعني الديمقراطية في أن المبادرة تناست حق تقرير المصير ؟ أليس البند الرابع يؤكد على حق العودة والبند السادس في المبادرة يؤكد على قيام الدولة الفلسطينية وعاصمتها القدس.

---

[174] إبراهيم ابراش : فكرة الدولة الفلسطينية في الفكر السياسي السياسي.." ص 252.

[175] ماهر الشريف : البحث عن كيانه، ص ص 272 -273

[176] الوثائق الفلسطينية العربية لعام 1981. حديث صحفي لنايف حواتمة ،الحرية 9\11\1981 . ص ص 353-354 .

أما بالنسبة لاتفاق عمان الذي عقد بين م ت ف والحكومة الأردنية عام 1985، فقد اعتبرت الجبهة الديمقراطية هذا الاتفاق على لسان أمينها العام أن هذا الاتفاق الذي استند إلى مبدأ الأرض مقابل السلام وإلى قرار مجلس الأمن 242، حول القضية الفلسطينية من قضية تحرر وطني، وحق تقرير المصير والدولة المستقلة إلى قضية حدودية بين دولة العدد والدول العربية المجاورة، ويمثل هذا الاتفاق تخلي عن القرار الوطني المستقل والالتحاق بمشروع الملك حسين، وطالبت الجبهة من كافة الفصائل تعزيز الوحدة الوطنية من أجل إسقاط هذا الاتفاق [177].

وعندما اندلعت الانتفاضة الشعبية في الأراضي المحتلة في كانون أول 1987، وخصوصاً أن أسباب الانتفاضة ودوافعها كانت واضحة لمنظمة التحرير والفصائل الفلسطينية، الأمر الذي دفع منظمة التحرير بقواها المختلفة التفكير في ضرورة أن يكون هناك برنامج سياسي يكون مواز للعمال النضالي اليومي في الأرض المحتلة، برنامج أو مبادرة سياسية تستطيع تحقيق مطالب الانتفاضة وتكون مقبولة دولياً وقابلة للتنفيذ، وبعد نقاش مستفيض كان الرأي بإعلان الإستقلال " إعلان الدولة " وذلك من خلال الشرعية الفلسطينية المتمثلة في المجلس الوطني الفلسطيني الذي يضم اغلب فصائل المقاومة الفلسطينية، وعلى هذا بدأت الفصائل كل يضع تصوره حول الموضوع .

وفي آب 1988 عقد المكتب السياسي للجبهة الديمقراطية اجتماعاته لتحديد توجهات الجبهة تمهيداً لانعقاد المجلس الوطني، وفي اجتماعات الجبهة تقدم عدد من الأعضاء بمشروع سياسي وقد تضمن المشروع اقتراحات محددة منها، العمل على صدور مبادرة سياسية فلسطينية تتضمن التأكيد على إقامة دولة فلسطينية في الضفة والقطاع وعاصمتها القدس إلى جانب دولة إسرائيل، وإن تبدي الدولة الفلسطينية التزامها بجميع ترتيبات الأمن التي يقرها المؤتمر الدولي بين جميع دول المنطقة، وأن الاعتراف المتبادل يجب أن يتم على قاعدة التكافؤ وضمان احترام حق الشعب الفلسطيني في الاستقلال، وأن ينعقد المؤتمر الدولي على قاعدة قرار242 وضمان احترام حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني وفق اختياره الحر والمستقل [178]. وكانت الجبهة الديمقراطية من المؤيدين والمتحمسين لإعلان الاستقلال.

---

[177] ماهر الشريف : البحث عن كيان ، ص347. نقلا عن حوار شامل مع نايف حواتمة حول القضايا الساخنة الفلسطينية والعربية . منشورات الاعلام المركزي للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين . شباط 1985 . ص 5 ص 8 ص 11 .

[178] ممدوح نوفل، ص153.

المبحث الخامس

فكرة الدولة لدى الفصائل الأخرى لمنظمة التحرير الفلسطينية.

" يقصد بالفصائل الأخرى كل من الصاعقة، وجبهة التحرير العربية، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين– القيادة العامة، وجبهة النضال الشعبي، والحزب الشيوعي الفلسطيني، وجبهة التحرير الفلسطينية .

لقد أسهمت هذه الفصائل مساهمة كبيرة في النقاش الدائر حول الدولة الفلسطينية، واخذ هذا الموضوع جانباً كبيراً من الفكر السياسي لهذه الفصائل . ولكن هذه الفصائل لم تشكل على الساحة الفلسطينية قوى كبيرة وضاغطة، ولم يكن لها دور كبير في العمل السياسي الفلسطيني، رغم أن بعض هذه الفصائل هي امتداد لدول عربية أخرى.

أولا : منظمة طلائع حرب التحرير الشعبية –الصاعقة.

نشأت هذه المنظمة كامتداد لحزب العربي والاشتراكي (سوريا) في عام 1967، وجاءت كتجسيد عملي من حزب البعث للاستراتيجية التي أقرها المؤتمر القومي التاسع لتكون أحد أدواته الكفاحية المسلحة على الساحة الفلسطينية، وتتبنى الصاعقة نفس المبادئ والأهداف التي يتبناها حزب البعث كونها امتداد له[179].

وكان هدف تكوين دولة ديمقراطية في فلسطين عربية ووحدوية وفق منظور بعث دولة عربية كبيرة اشتراكية واحدة في المشرق العربي في رأس أولويات الصاعقة وقد شاركت في النقاش الدائر حول موضوع الدولة الديمقراطية، كان موقفها أن شعار إقامة الدولة الديمقراطية ليس مجرد تكتيك، وإنما مسألة استراتيجية، وقد أكدت الصاعقة على الطابع العربي لقضية فلسطين، وهي دولة تقوم على الأرض الفلسطينية التي احتلت منذ 1948، وهي دولة علمانية لكل المواطنين العرب الفلسطينيين وجميع اليهود الذين يرفضون العنصرية الصهيونية ويقبلون العيش فيها [180].

---

[179] محمد كريشان، ص87.

[180] ناجي علوش : فكر حركة المقاومة الفلسطينية ، س س 120–121.

وبالنسبة لموضوع التسوية ترى الصاعقة على لسان أمينها العام زهير محسن " نحن نعتقد أن أي تسوية يتم إبرامها في ظل موازين القوى الحالية، لا يمكن إلا أن تكون ذات مضمون تصفوي ومنطوية على اخطار تهدد وحدة الشعب الفلسطيني " لأن التسوية في ظل الظروف الراهنة لا تتيح استعادة الحد الأدنى من الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني . ورأى قيادي اخر في الصاعقة وهو سامي العطاري أن المشاركة الفلسطينية يجب أن تكون مسبوقة بتعهد يتضمن منع تصفية القضية الفلسطينية وعدم التفريط بجزء من تراب فلسطين [181].

وبالنسبة إلى فكرة إقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة، ترى الصاعقة أن هذه الدولة لن تقوم إلا بموافقة العدو ويكون ثمن هذا الاعتراف بإسرائيل، والتنازل عن الحقوق الشرعية الفلسطينية في فلسطين المحتلة عام 1948، والاعتراف المتبادل مع إسرائيل يعني أن تعطي إسرائيل الشرعية في المنطقة وتكون البلدان العربية مفتوحة أمام إسرائيل للتعامل معها بكافة المجالات، كما أن هذه الدولة ستعيش ظروف اقتصادية سيئة نتيجة أن هذه المساحة الصغيرة من فلسطين لا تمتلك مقومات الاستمرار[182] . ومن وجهة نظر الصاعقة أن هذه الدولة لا تملك الوجود المادي وأنه لا بد أن تعتمد إلا على معونات مصدرها الولايات المتحدة، كما أن هذه الدولة ستكون ذات محتوى إقليمي ومنطوية على نفسها، وستستبعد عملية التحرير نهائيا، وأنها لا تصلح لتكون قاعدة انطلاق للتحرير وحل مشاكل الشعب الفلسطيني [183].

وظلت الصاعقة تطرح قضية التحرير الكامل وترفض كل أشكال الحلول الاستسلامية والتصفوية حتى يومنا هذا، ولكنها بعد حرب 1973 تبنت فكرة النضال المرحلي" الذي يتوأم مع البرنامج المرحلي ولكن بلغة ثورية أكثر"، وهي ترى أن النضال لتحقيق مهمات برنامج منظمة التحرير" البرنامج المرحلي" لا يعني التخلي عن الأهداف الاستراتيجية للثورة الفلسطينية فهناك ارتباط عضوي بين الهدف المرحلي والهدف الاستراتيجي، وتؤكد الصاعقة أن الحقوق الوطنية لا تتجزأ، وأن من حق أي شعب أن يسود أرضه، وأن يقرر مصيره بنفسه على أرضه، وأن يقرر شكل الحكم الذي يريد، ولشعب فلسطين حقه في جميع أراضي وطنه أما المكسب المرحلي فهو خطوة في سبيل إقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية الوحدوية على أنقاض الكيان الصهيوني [184].

---

[181] غازي خورشيد ؛ ص10.

[182] زهير محسن: الثورة الفلسطينية بين الفكر والممارسة. دمشق: منشورات الصاعقة، 1972، ص ص 34-37.

[183] الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام 1974، ص10.

[184] ناجي علوش ، فكر حركة المقاومة الفلسطينية، ص120.

وما زالت الصاعقة ترفض كل المشاريع السلمية للقضية الفلسطينية على أساس الاعتراف المتبادل وتعتبرها مشاريع تصفوية، وما زالت تصر على تكوين الدولة الديمقراطية في فلسطين العربية، وتكون امتداداً لدولة الوحدة العربية.

ثانيا : جبهة التحرير العربية

تأسست جبهة التحرير العربية في إبريل 1969 عن طريق حزب البعث العراقي وهي تعتبر ردة العراق على تأسيس الصاعقة من قبل سوريا، وضمت صفوفها أكثرية من البلدان العربية، وأقلية من الفلسطينيين . وكان خطها الإيديولوجي واضح، في التزامه بالفكر القومي حين رأى أن أكبر خطر يتهدد الثورة الفلسطينية هو حصرها في نطاقها القطري وعزلها عن بعدها القومي، فمعركة تحرير فلسطين هي ليست للفلسطينيين وحدهم بل لكل العرب[185].

اتسم موقف جبهة التحرير العربية بالرفض التام لكل المشاريع والمبادرات السلمية باعتبارها مشاريع تصفوية تهدف إلى تصفية القضية الفلسطينية، فرأت في الدعوة لقيام دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة بأنها مؤامرة لخلق كيان هزيل لإبعاد الجماهير الفلسطينية عن الثورة الفلسطينية، المتمثلة في العمل الفدائي، ومن الممكن أن يقوم هذا الكيان ببيع فلسطين للصهيونية والإمبريالية، ويكون جسراً تمر عليه المصالح والمطامع الصهيونية إلى الوطن العربي وبعض دول آسيا وإفريقيا، وممراً تمر منه الصهيونية والإمبريالية لإنهاء المقاطعة السياسية والاقتصادية العربية لإسرائيل[186].

وبالنسبة لموضوع دولة فلسطين الديمقراطية فقد رأت جبهة التحرير العربية في هذا الموضوع أنه من أخطر القضايا المطروحة على منظمات المقاومة الفلسطينية لأنه فيه تشديد على رفض الوصايا العربية ورفض للتدخل في الشؤون العربية، وهذا من شأنه أن يعزل الجماهير العربية عن معركة التحرير[187].

هناك أكثر من دافع لرفع شعار الدولة الديمقراطية وهي:

---

[185] محمد كريشان، ص91.

[186] سلسلة الوثائق الفلسطينية لعام 1970، ص1010.

[187] نفس المصدر، ص325.

1. تلبية لحاجة إبراز الشخصية الفلسطينية لإثبات وجود شعب فلسطين والمطالبة بحقوقه القومية العادلة أي حق الشعب الفلسطيني إلى وطنه وحقه في تقرير مصيره

2. الشعور بضرورة التغلب على الصورة الشوفينية لأهداف النضال الفلسطيني، والتي رسمها العجز العربي من خلال التطرف الكلامي" رمي اليهود في البحر[188]. وترى الجبهة أن سبب رفع هذا التيار شعار الدولة الديمقراطية هو منطق قطري وإهمال للعامل القومي في المعركة، وعلى هذا الأساس وقفت الجبهة ضد هذا الطرح من إيمانها العميق بوحدة النضال العربي والمصير العربي، ولإيمانها بأن كيانات التجزئة غير قادرة على حماية استقلالها وغير قادرة على إقامة المجتمعات التقدمية والديمقراطية[189].

وتنطلق جبهة التحرير في رفضها من مبدأ رفض تكريس التجزئة والسيادات السياسية المزيفة، وأن هذا الرفض ينطلق من موقف قومي يساري يرتكز على تحليل علمي وتاريخي يشير إلى استحالة الاستقلال والتقدم في فلسطين في ظل التجزئة العربية . وأن البديل الذي تطرحه جبهة التحرير هو الحل الديمقراطي الوحدوي القائل بأنه يستحيل إقامة دولة ذات طابع ديمقراطي دون تحقيق شرطين أساسيين هما:-

1. القدرة على الحفاظ على استقلال هذه الدولة من المؤامرات والنفوذ الاستعماري، وهذا لا يتحقق إلى في ظل الدولة العربية الوحدوية.

2. الجانب الديمقراطي حيث يستحيل تحقيق الديمقراطية دون تحقيق الشروط الموضوعية لعلاقات إنتاجية واجتماعية ديمقراطية [190]. وترى الجبهة أنها تسعى لتخليص اليهود من سيطرة الصهيونية أو أنها تنوي معاملة كافة سكان فلسطين على اساس المساواة في ظل مجتمع اشتراكي يهيئ الشروط الموضوعية [191].

وما زالت الجبهة حتى يومنا هذا تستمد مواقفها من العراق في كافة القضايا.

---

[188] نفس المصدر ، ص ص 325-326.

[189] الوثائق الفلسطينية لعام 1970، ص327.

[190] نفس المصدر ، ص 328.

[191] نفس المصدر.

ثالثا : الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين- القيادة العامة

يعود تأسيس الجبهة إلى عام 1959 عندما تكونت باسم جبهة التحرير الفلسطينية، وقد نادت بتحرير فلسطين ورفضت كل الحلول والحلول الوسطى للقضية الفلسطينية، وأكدت على البعد العربي للقضية الفلسطينية، كانت أولوياتها البداية التركيز على إعداد من منتسبيها إعداداً عسكرياً استعداداً لمعركة التحرير، في عام 1967 شاركت في تأسيس الجبهة الشعبية، ولكنها عادت وانفصلت عن الجبهة الشعبية في عام 1968 وشكلت الجبهة الشعبية القيادية العامة[192].

تبنت الجبهة الشعبية –القيادة العامة في مؤتمرها الثاني 1969 الاشتراكية العلمية، أما الحظ السياسي الذي تبنته في مؤتمرها الرابع في آب 1973 فهي :-

1. أن هدف الحركة الوطنية الفلسطينية هو تحرير كل فلسطين، وهو نضال وطني ديمقراطي، يستهدف إزالة الكيان الصهيوني الإمبريالي، بكل مؤسساته الاقتصادية والسياسية والفكرية والثقافية، بأعتباره كيان عنصرياً عدوانياً وعودة الشعب الفلسطيني إلى أرضه، وتحقيق استقلاله وسيادته الوطنية، وأنشأ دولته الديمقراطية
2. الكفاح المسلح هو الطريق لتحرير فلسطين.
3. ارتباط تحرير فلسطين بالنضال العربي[193].

وترى الجبهة في البرنامج المرحلية أنه يقود لى سلطة وطنية تتمخض عن تسوية سياسية وعلى هذا الأساس يكون الرفض ، وهذا ما يؤكده أحمد جبريل الأمين العام" أن طرح شعار السلطة الوطنية بعد حرب 1973 مرتبط بالتسوية الأمريكية التي تهدف لإنهاء الصراع العربي الصهيوني لصالح تثبيت الوجود الصهيوني في الأراضي العربية ، وهذا الطرح مرتبط بنقطتين مركزيتين هما، المشاركة في مؤتمر جنيف، وتحرير التسوية الأمريكية ونجاحها[194].

---

[192] ناجي علوش: فكر حركة المقاومة الفلسطينية ، ص127 راجع أيضاً محمد كريشان ، ص ص 79-80.

[193] ناجي علوش: فكرة حركة المقاومة الفلسطينية ، ص ص 130-130.

[194] إبراهيم ابراش : " فكرة الدولة الفلسطينية في الفكر السياسي ... " ، ص ص 253-254.

رابعا : جبهة النضال الشعبي الفلسطيني

تكونت جبهة النضال الشعبي الفلسطيني أثر هزيمة حزيران بتاريخ 1967/7/15،وهي منظمة وطنية ديمقراطية تمارس الكفاح المسلح في نضالها، وتسترشد بالفكر الاشتراكي العلمي – فكر الطبقة العاملة (الماركسية– اللينينية) [195].

وبالنسبة لشعار دولة فلسطين الديمقراطية ترى الجبهة أن هذا الشعار يجب أن يطرح بدلاً منه شعار إقامة المجتمع الديمقراطي في فلسطين بعد التحرير، وإسقاط الحكم الصهيوني القائم والمؤسسات الصهيونية القائمة في وطننا المحتل وبعد عودة الفلسطينيين المشردين إلى وطنهم فلسطين، وإتاحة الفرصة الإنسانية لعودة من يرغب من المهاجرين اليهود إلى الأوطان التي جاءوا منها، سيقام في فلسطين، التي ستكون جزء من وحدة عربية مجتمعاً ديمقراطياً بعيداً عن كل تعصب ديني أو عرقي، يتساوى فيه المواطنون في الحقوق والواجبات ويتساوون أمام القانون[196]، وبالنسبة لمصير اليهود فترى الجبهة أن العرب ليسو ضد اليهود كبشر ولا ضد اليهودية كدين، ولكن ضد الحركة الصهيونية التي هي امتداد للحركة الاستعمارية، كما أن الجبهة على استعداد التعاون مع جميع دول العالم في حل مصير اليهود ، فمن يريد منهم العودة إلى وطنه الأصلي يعود، ومن لا يريد يبقى ويعيش مواطن كبقية المواطنين، كما ترى أن قبول جزء كبير من الرأي العام العالمي لشعار الدولة الفلسطينية الديمقراطية هو قبول ببداية مسلسل التنازل[197]، ويلاحظ على الجبهة أنها أخذت تؤيد المقترحات السلمية السوفيتية، والدعوة السوفيتية لتشكيل لجنة تحضيرية لعقد مؤتمر دولي ذي صلاحيات كاملة، من أجل حل القضية الفلسطينية وأزمة الشرق الأوسط[198].

---

[195] ناجي علوش : فكر حركة المقاومة الفلسطينية ، ص135.

[196] الوثائق الفلسطينية لعام 1970، ص376.

[197] نفس المصدر، ص ص 376-377.

[198] ناجي علوش : فكر حركة المقاومة الفلسطينية ، ص136.

خامسا : الحزب الشيوعي الفلسطيني

أعلن عن قيام الحزب الشيوعي الفلسطيني في 1982/2/10 ، ولكن تعود جذور العمل الشيوعي الفلسطيني إلى بداية العشرينات من القرن العشرين، وقد قدمنا شرحاً مفصلاً في الفصل السابق عن الحزب الشيوعي ومنطلقاته الفكرية، وموقفه من قرار التقسيم، وخاصة أن الحزب الشيوعي " عصبة التحرير" هم الوحيدون الذين وافقوا على قرار التقسيم.

وتتمثل أهداف الحزب فيما يلي:-

1. دحر الاحتلال الإسرائيلي وتحرير المناطق العربية المحتلة منذ عام 1967,
2. ضمان حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره الوطني من خلال إقامة دولتة المستقلة في الضفة الغربية بما فيها القدس.
3. تأمين حق اللاجئين في العودة إلى وطنهم وفقاً لقرارات هيئة الأمم.
4. إفشال كل المشاريع الإمبريالية الصهيونية الرجعية الهادفة إلى تصفية القضية الفلسطينية، وطمس الشخصية الوطنية الفلسطينية، وفي مقدمتها اتفاقيات كامب ديفيد ومخطط الحكم الذاتي والإدارة المدنية، ومشاريع الوطن البديل، وكل المشاريع الأمريكية الهادفة لتصفية القضية الفلسطينية [199]. ويرى الحزب أن تحقيق الأهداف السابقة وقيام الدولة الوطنية من شأنه أن يضع حداً لمطامع التوسع الصهيوني، ولدور إسرائيل في العالم، ولمعاناة الشعب الفلسطيني، وأن يوقف الخطر الصهيوني الذي يهدد المنطقة بأكملها[200].

ويلاحظ أن الحزب الشيوعي منذ بدايته كان السباق في طرح الأفكار الغير معهودة، فقبل النكبة تم طرح الدولة ثنائية القومية، وعندما أقر قرار التقسيم كانوا أول الموافقين والمنظرين لهذا القرار، وفي البرنامج الأخير يطرحون بصراحة الدولة في الضفة الغربية وقطاع غزة، بما معناه الاعتراف بإسرائيل ليس كأمر واقع في المنطقة، بل كواقع قانوني، ولهذا كان الحزب لفترة طويلة محط التقاء للكثير من التيارات الفلسطينية، كما أن الحزب في برنامجه الأخير لم يتبنى الكفاح المسلح، علماً أن أغلب الفصائل الفلسطينية وافقت فيما بعد على قضية الدولة الفلسطينية المستقلة في حدود 1967.

---

[199] برنامج الحزب الشيوعي الفلسطيني ، أعمال المؤتمر الأول 1983، ص14.

[200] برنامج الحزب الشيوعي .

الفصل الثالث

اثر اتفاقيات السلام على فكرة الدولة لدى التنظيمات والقوى الفلسطينية

شهدتْ الساحة الدولية في عام 1990م وما بعده متغيرات كثيرة، كان أبرزها الانهيار غير المتوقع للمنظومة الاشتراكية وللنظام السوفيتي بشكل كبير([201])، الحلفاء التقليدين للمنظمة، وهذا أدى بدوره إلى تشكّل نظام أحادي القطبية تقوده الولايات المتحدة، الحليف والشريك الاستراتيجي لإسرائيل.

كما شهدت المنطقة العربية في عاميْ 1990 ــ 1991م حرب الخليج الثانية، عقب احتلال العراق للكويت، وقد نتج عن هذه الحرب عدّة نتائج عكسية، من أبرزها تدمير القوة العسكرية العراقية وما تمثله من قوة ردع عربية. ووصلت العلاقات العربية ــ العربية إلى أسوأ ما مرت به هذه العلاقات. ناهيك عن الخسائر الاقتصادية العربية.

هذا على المستوى الدولي والإقليمي؛ أما على المستوى الفلسطيني فقد كان للوضع الدولي والإقليمي تداعياته على الوضع الفلسطيني، فقد وجدت القيادة الفلسطينية نفسها بعد حرب الخليج الثانية تتعرض لعملية تحييد وعزل مبرمجة، تستهدف إنهاء دورها السياسي بشكل كامل، وتركّزت عملية العزل على ثلاثة محاور:

1. العزل الدبلوماسي الذي تعرضت له القيادة الفلسطينية من قبل الدول المؤثرة سياسياً، وخاصةً الدول الأوروبية.
2. الضغط الاقتصادي الذي مورس على منظمة التحرير الفلسطينية من قبل مصادر تمويلها، وخاصةً دول الخليج العربي، التي أوقفت هذه المصادر، الأمر الذي أدى إلى عجز المنظمة عن القيام بدورها تجاه التجمعات الفلسطينية والمؤسسات الفلسطينية، وبالتالي فقْد مصداقيتها للكثير من المواقع.
3. المحاولات الدولية والإسرائيلية والعربية المتعددة لإيجاد قيادة فلسطينية بديلة من داخل الأراضي المحتلة ([202]).

---

201 – محمود عباس: "مؤتمر مدريد وضع الأمور في نصابها". مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 8، خريف 1991م، ص104 ــ 105.

202 – علي الجرباوي: "الاتفاق الفلسطيني ــ الإسرائيلي: تحليل وتقويم". قراءات سياسية، عدد13، شتاء 1994م، ص30 ــ 31.

كل هذه العوامل مجتمعة شكّلت نقاط ضغط على منظمة التحرير الفلسطينية للقبول بشروط المشاركة في التسوية السياسية التي دعت إليها الولايات المتحدة، حيث شارك الوفد الفلسطيني تحت مظلة الوفد الأردني، بوفد مثّل مواطني الضفة الغربية وقطاع غزة، ولم تمثل منظمة التحرير الفلسطينية ولا فلسطينيي الشتات ولا سكان القدس.

وقد افتُتح مؤتمر السلام في مدريد في 30 تشرين الأول 1991م برعاية الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي وحضور دولي كبير، وبعده انطلقت مفاوضات السلام بجولاتها المتعددة في واشنطن ([203]). وفي الخفاء كانت تدور مفاوضات سرية بين منظمة التحرير الفلسطينية والحكومة الإسرائيلية في أوسلو عاصمة النرويج، تمخض عنها ما عُرف باتفاق أوسلو بين الطرفين، والذي نصّ على الاعتراف المتبادل وإقامة حكم ذاتي في قطاع غزة ومدينة أريحا.

وكان لهذا الاتفاق وقعه على الفكر السياسي الفلسطيني للتنظيمات والقوى الوطنية والإسلامية، فمنهم من اعتبره خطوة على طريق الدولة، ومنهم من رفضه واعتبره عمل خياني فرّط بالحقوق الفلسطينية. وسيناقش في هذا الفصل أثر اتفاقيات السلام الموقعة بين منظمة التحرير الفلسطينية وإسرائيل على فكرة الدولة في الفكر السياسي للفصائل والقوى الفلسطينية من خلال النقاط التالي:

أولاً: أثر الاتفاقيات على فكرة الدولة لدى المؤيدين لعملية السلام.

ثانياً: أثر الاتفاقيات على فكرة الدولة لدى القوى المعارضة لهذه الاتفاقيات.

ثالثاً: أثر الاتفاقيات على فكرة الدولة لدى القوى الرافضة لها أيديولوجياً.

---

203 – عمر مصالحة: السلام الموعود: الفلسطينيون من النزاع الى التسوية. ترجمة: وديع اسطفان وماري طوق. بيروت: دار الساقي، 1994م، ص65.

المبحث الأول

أثر اتفاقيات السلام على فكرة الدولة لدى التنظيمات والقوى المؤيدة

عقد المجلس الوطني الفلسطيني دورته العشرين في الجزائر بتاريخ 23 أيلول 1991م، وذلك لبحث المشاركة في مؤتمر السلام الذي دعت إليه الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي لتسوية الصراع في الشرق الأوسط، وصدر عن المجلس الوطني الفلسطيني بيان سياسي أكد على ضرورة الاستناد الى قرارات الشرعية الدولية، وخاصةً القرار 242، وعلى ضرورة الانسحاب الإسرائيلي من المناطق التي احتلتها عام 1967م بما فيها القدس، وعلى ضرورة وقف الاستيطان في المناطق المحتلة بما فيها القدس، وتمّ التأكيد على حق منظمة التحرير الفلسطينية في تشكيل الوفد الفلسطيني من داخل وخارج المناطق المحتلة.. ([204])

ولم يحظى هذا البيان بالإجماع داخل أروقة المجلس، بل حصل على الأغلبية التي أيدت المشاركة في مؤتمر السلام، وهذه الأغلبية تمثلت في الفصائل التالية:

1. حركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح": كبرى فصائل منظمة التحرير الفلسطينية.
2. الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني "فدا": وهو جناح انفصل عن الجبهة الديمقراطية، وتشكل في بداية عام 1991م.
3. حزب الشعب الفلسطيني: وهو الحزب الشيوعي سابقاً.
4. جبهة النضال الشعبي.

وعلى هذا سيتم مناقشة أثر اتفاقيات السلام على فكرة الدولة في الفكر السياسي لهذه الفصائل والقوى.

---

204 – أحمد صدقي الدجاني: لا للحل العنصري في فلسطين. القاهرة: دار المستقبل العربي، 1994، ص47.

مكتبة جامعة بيرزيت الرئيسية

أولاً: حركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"

إن المتتبع للفكر السياسي لحركة فتح يلحظ التحول الذي طرأ على العديد من القضايا، وأبرزها قضية الدولة، فمن قضية تحرير كامل التراب الفلسطيني، الى الدولة الديمقراطية، الى إقامة السلطة الوطنية على أي جزء يتم تحريره، الى التمسك بقرارات الشرعية الدولية (242)، وإقامة الدولة استناداً لقرارات الشرعية الدولية.

وعلى هذا، روّجت حركة فتح لموضوع الذهاب الى مؤتمر التسوية والمشاركة فيه داخل أروقة المجلس الوطني في دورته العشرين، ورغم أنه عند تشكيل الوفد الفلسطيني ضمن الوفد الأردني الفلسطيني المشترك، لم يكن يمثل سوى فلسطينيي الداخل باستثناء مدينة القدس، وهذا استجابةً للشرط الإسرائيلي، ومع ذلك رأت حركة فتح في ذلك أنه الطريق للدولة.

وقد رأى محمود عباس "أبو مازن" *مشاركة وفد فلسطيني يشارك في المفاوضات نداً للمفاوض الإسرائيلي أهم حدث يقع في الشرق الأوسط، وأن ما جرى في مدريد قلب الموازين، واظهر الشخصية الفلسطينية واضحةً لا لُبس فيها ولا غموض ([205]). ويرى قيادي آخر في حركة فتح أن الفلسطينيين واقعيون جداً يدركون أننا لم نحرز أية انتصارات على الأرض، ولم نحقق في مضمون الثورة أي شيء، وعليه كان التعبير الفلسطيني أن مدريد السنتيمتر الأول في رحلة الألف ميل. ولكنّ الفلسطينيين سعداء بالكسب الذي حققوه من مؤتمر مدريد، فلسطينيو الداخل والخارج يشعرون أن المعركة في مدريد إعلامية، ولكن لها نتائجها السياسية ([206]).

ومع انطلاق مفاوضات مدريد وجولات واشنطن التفاوضية بدأ الحديث عن الحكم الذاتي لمرحلة انتقالية يتم فيها تسليم الصلاحيات من الإسرائيليين للفلسطينيين في المناطق المحتلة، وبعدها يتم التفاوض بين الفلسطينيين والإسرائيليين على الوضع النهائي. وفي هذا الصدد أكّد الرئيس عرفات ضرورة الانسحاب الكامل للقوات العسكرية الإسرائيلية من الأراضي المحتلة قبل التحدث عن الحكم الذاتي، ويكون هناك قوات دولية ([207]).

وفي المقابل كان في حركة فتح اتجاهاً آخر يعارض المشاركة في مؤتمر السلام، ويدعو الى تحسين شروط التفاوض الفلسطيني لأنها كانت مجحفة، وعلى هذا الأساس يدعو هاني الحسن**

---

*محمود عباس "أبو مازن": أمين سر اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية، وعضو اللجنة المركزية لحركة فتح، وهو من أبرز المتحمّسين داخل حركة فتح للتسوية.

205 – محمود عباس: مرجع سبق ذكره، ص104 – 110.

206 – مقابلة مع نبيل شعث في مجلة (المصور بتاريخ 1991/11/15م.

207 – حديث صحفي للرئيس الفلسطيني ياسر عرفات في صحيفة (العالم اليوم) سنة 1991م.

** هاني الحسن: عضو اللجنة المركزية لحركة فتح.

الوفد الفلسطيني المشارك في محادثات السلام الى اعترافه بأنه وفد منظمة التحرير الفلسطينية، وأن على الوفد المفاوض أن يصرّ على وقف الاستيطان والتمسك بمبدأ التفاوض الشامل والتنفيذ المرحلي، والتمسك بالقرار 191 الخاص بعودة اللاجئين، وأن يكون الحكم الذاتي مرحلياً، يليه حق تقرير المصير، ويشمل سيادة التشريع، والسيادة على الأرض والمياه والقدس، ويمهد لإزالة المستوطنات ([208]).

وفي الوقت الذي كانت تجري فيه المفاوضات بين الوفد الإسرائيلي والوفد الفلسطيني "وفد الداخل" في واشنطن، وكانت هذه المفاوضات قد وصلت الى طريق مسدود، كانت تجري في العاصمة النرويجية "أوسلو" مفاوضات سرية بين الحكومة الإسرائيلية ومنظمة التحرير الفلسطينية، تمخض عن هذه المفاوضات اتفاق أوسلو الذي تمّ توقيعه في البيت الأبيض في واشنطن في 13 أيلول 1993م ، وقد شكل هذا الاتفاق صدمة قوية لكافة الأطراف "باستثناء المشاركين في عملية المحادثات السرية". وحسب وجهة النظر الفلسطينية فقد تضمّن الاتفاق ثلاثة مبادئ أساسية وافقت إسرائيل عليها وهي:

1. الاعتراف الإسرائيلي الرسمي بالشعب الفلسطيني وحقوقه السياسية والشرعية.
2. الاعتراف الإسرائيلي الرسمي ــ ولكن ضمنياً ــ بمحدودية الحكم الصهيوني القائم على مشروع إقامة دولة يهودية نقية العرق في كل أرض إسرائيل، فالقرار الإسرائيلي بالانسحاب من بعض المناطق مقرونة بالاعتراف بالحق الفلسطيني فيها.
3. القبول الإسرائيلي الرسمي بإقامة كيانية وطنية فلسطينية ــ وإن كان بسلطات مقيدة وصلاحيات محدودة ــ ولكن لم يُقفل الباب أمام تطور هذا الكيان ([209]) .

وعلى هذه الأُسس انطلق المؤيدون للاتفاق داخل حركة فتح بأن هذا الاتفاق هو خطوة على طريق الدولة، وهذا ما ورد على لسان الرئيس عرفات: "هذه لحظة تاريخية مهمة وإنها الخطوة الأولى في الطريق الصحيح لإقامة الدولة الفلسطينية". في وصفه مهندس الاتفاق محمود عباس "إن الاتفاق خطوة مهمة على طريق الحدث التاريخي؛ أي الوصول للدولة المستقلة، ترتبط باتفاق كونفدرالي مع الأردن" ([210]). ورأى أن الانسحاب الإسرائيلي من غزة وأريحا أولاً سيُفضي الى

---

208 – حركة التحرير الوطني الفلسطيني فتح: المشاركة السياسية في التوسية كيف تمّت وكيف يجب أن تكون؟؟ 1992م، ص35 ــ 36.

209 – علي الجرباوي: الاتفاق الفلسطيني ــ الإسرائيلي تحليل وتقويم، ص39 ــ 40.

210 – حسين أبو شنب: الاتفاق الفلسطيني ــ الإسرائيلي: الرأي والرأي الآخر. القاهرة: مكتبة مدبولي، 1995م، ص221.

انسحاب شامل من جميع الأراضي المحتلة 1967م، وإن الكيان الفلسطيني القادم سيُفضي حتماً الى دولة فلسطينية مستقلة ذات سيادة ([211]).

وشهدتْ حركة فتح معارضة قوية لهذا الاتفاق من بعض أعضاء اللجنة المركزية لحركة فتح، حيث اعتبر التيار المعارض أن هذا الاتفاق لم يلبّي الحدّ الأدنى من الحقوق الشرعية والسياسية للشعب الفلسطيني؛ بل إنه كرّس الاحتلال، وإن هذا الاتفاق لن يقود الى دولة فلسطينية ذات سيادة واستقلال، لأنه يكون محكوم بالتصور الإسرائيلي لهذا الكيان الناشئ. فقد أكّد خالد الحسن ــ أبرز المعارضين في حركة فتح لهذا الاتفاق ــ "إن هذا الكيان الذي تمخض عن أوسلو لكي يتحول الى دولة يجب أن تزول المستوطنات الإسرائيلية، وتلغى مشروعية استخدام القوات الإسرائيلية للطرق والمعابر في الضفة الغربية، وتصبح القدس عاصمة للكيان الفلسطيني، ويمارس الشعب الفلسطيني حقه في تقرير مصيره وتقرير مستقبله، ويكون الاقتصاد الفلسطيني مرتبطاً بنظيره العربي أولاً، وإلاّ.. فكيفما يكون عليه الوضع فلن يرتقي عن كونه محمية إسرائيلية" ([212]).

ولم يستطع هذا التيار إحداث تغيير في الموقف الرسمي لحركة فتح من الاتفاق، رغم أن المعارضين كانوا ممن صاغوا فكر وأدبيات حركة فتح منذ بدايتها أمثال خالد الحسن وصخر حبش وهاني الحسن (أعضاء اللجنة المركزية).

واستمر الموقف الرسمي لحركة فتح طوال سنوات الانتفاضة، الموقف المؤيد والداعم للمفاوضات، والاتفاقيات، فعندما وُقع اتفاق طابا في 28 أيلول 1995 ، الذي بمقتضاه ستنسحب إسرائيل من المدن الفلسطينية، والتجمعات السكنية، دعا قياديون في حركة فتح الى الالتفاف حول السلطة الوطنية ودعمها في معركتها لنَيل الحقوق الوطنية، فهذا الاتفاق يُعتبر خطوة على طريق الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس ([213]).

وطوال السنوات التي أعقبت اتفاق أوسلو وما تبعها من اتفاقيات بين الجانب الفلسطيني والجانب الإسرائيلي، كان يدور النقاش في أروقة حركة فتح وبين مفكّريها حول ماهيّة هذه الدولة وحدودها، فعند الكشف عن وثيقة أبو مازن ــ بيلين في أذار 1996 (وجاء في هذه الوثيقة) تستطيع أن تضم إسرائيل في بضع مناطق تعادل 6% من الضفة الغربية، وانتزاع غور الأردن من الدولة الفلسطينية، وتأجيل البحث فيه، وستكون معظم المستوطنات تحت ظل الدولة الفلسطينية، كما بحثت الوثيقة قضية العودة إذ استبعدت عودة اللاجئين الى داخل فلسطين عام

---

211 – ماهر الشريف: البحث عن كيان. ص425.

212 – خالد الحسن: حول اتفاق غزة ــ أريحا أولاً: هذا الاتفاق واعترافه المستحيل. ط2، الرباط: 1995م، ص30.

213 – عبد العزيز الأعرج: "ردود الفعل الفلسطينية على اتفاق طابا". شؤون الأوسط، عدد 46، تشرين الثاني 1995م، ص53 ــ 44.

1948م، وإمكانية العودة الى حدود الدولة الفلسطينية المستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة. كما تمّ الحديث عن إمكانية تبادل بعض المناطق ([214]).

أما موضوع القدس عاصمة الدولة الفلسطينية المستقلة؛ فكان هناك اقتراح بضم أبو ديس لمدينة القدس بحيث تكون عاصمة الدولة الفلسطينية، وسيُطلق على أبو ديس اسم القدس، وسيعترف الإسرائيليون بالقدس "أبو ديس" عاصمة للدولة الفلسطينية، ويعترف الفلسطينيون بالقدس الغربية عاصمة للإسرائيليين، فيما ستصبح القدس الشرقية التي احتُلت عام 1967م أراضٍ متنازع عليها. وفي المقابل سُيسمح للسكان الفلسطينيين في القدس والبالغ عددهم 180.000 نسمة بأن يصبحوا مواطنين في الدولة الفلسطينية، وأن يُصوّتوا للبرلمان الفلسطيني، وربما تكون هناك بلدية فلسطينية، والحرم الشريف سيخضع للسيطرة الفلسطينية ([215]).

وقد رفضت حركة فتح التصديق على هذه الوثيقة في اللجنة المركزية والمجلس الثوري لعدة أسباب أهمها:

1. انتزاع غزر الأردن من الدولة الفلسطينية، وتأجيل البحث فيه.
2. اعتبار القدس الشرقية منطقة متنازع عليها، إضافة للمناطق المجاورة، والمقصود فيها المستوطنات حول القدس (وهي أحياء سكنية استيطانية كبيرة) وهي أيضاً ستكون موضع بحث.. علماً بأن هذه المناطق احتلت عام 1967م.
3. قضية العودة لا تستند إلى القرار 194 " ([216]). وهذا ما جاء على لسان هاني الحسن في ندوة مركز البحوث والدراسات الفلسطينية في نابلس في كانون ثاني 1998م" .

وبقيتْ الدولة الفلسطينية المستقلة وماهيّتها أحد أهم المحاور الرئيسية في الفكر السياسي الفتحوي، فمشروع البرنامج السياسي الذي طرحه هاني الحسن حول التحرر الوطني والاستقلال: "مواصلة النضال من أجل طرد الاحتلال، وحق شعبنا في تقرير مصيره، وإنجاز الاستقلال الوطني، بما يعنيه ذلك من الانسحاب الكامل من كافة الأراضي الفلسطينية المحتلة، وإلغاء كافة المستوطنات، والاعتراف الفعلي من جميع الأطراف بالدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها

---

214 – يوسي بيلين: عملية السلام ووثيقة أبو مازن – بيلين، ووثيقة بيلين – إيتان. نابلس: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية، 1998م، ص14 – 15.

215 – يوسي بيلين، ص15.

216 – نفس الصدر، ص24 – 27. "هذا ما جاء على لسان هاني الحسن في ندوة نظمها مركز الدراسات والبحوث الفلسطينية في نابلس في كانون الثاني 1998م.

القدس، كذلك حق الفلسطينيين بالسيادة على الأراضي الفلسطينية والمياه والموارد الطبيعية، حق طبيعي وغير قابل للتفاوض، التأكيد على حق العودة بالاستناد الى قرار 194" ([217]).

أما بخصوص المحتوى الديمقراطي لهذه الدولة؛ فقد جاء في المشروع:

"إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة ومؤسساتها على أُسس ديمقراطية برلمانية تمثيلية واسعة تشمل جميع الفلسطينيين حيثما وُجدوا، وصياغة دستور يكفل تعميق الحياة الديمقراطية في بلادنا وتوسيعها، ويقوم على مبدأ الفصل بين السلطات الثلاث: التنفيذية والتشريعية والقضائية، ويؤكد على التعددية وتداول السلطة وحرية الرأي الآخر، كما ويلتزم في معالجته قضايا الفقر وحل مشاكل البطالة وارتفاع الأسعار، إلغاء كافة القوانين التي سنّها الاحتلال، إضافة على التأكيد على ممارسة العملية الديمقراطية بإجراء الانتخابات لعضوية المجلس الوطني والبلديات والمؤسسات والنقابات بطريقة حرة ونزيهة وفي مواعيدها الدورية.." ([218]). كما أكد البرنامج على ضرورة احترام التعددية، وحقوق الإنسان، وضمان استقلالية المؤسسات غير الحكومية، وضمان المساواة بين المواطنين، دون تمييز، كما قدّم تصوراً لبرامج تنموية اقتصادية واجتماعية في المجتمع الفلسطيني.. ([219])

وهكذا.. ظلّ الفكر السياسي الفتحاوي يرسم صورة الدولة التي يريدها في ظل الاعتراف بقرارات الشرعية الدولية وخاصةً القرار 242، وهي الدولة الفلسطينية المستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة وعاصمتها القدس.

ومع اقتراب نهاية المرحلة الانتقالية التي ساد فيها الحُكم الذاتي للمناطق التي تسلّمتها السلطة الوطنية، واقتراب موعد إعلان الدولة الفلسطينية المستقلة وتجسيدها على الأرض في 4 أيار 1999م وجد الفلسطينيون أنفسهم في مأزق .. فمواضيع الحل النهائي مثل الحدود والمعابر والممرات الآمنة والقدس والمياه واللاجئين وتقرير المصير للشعب الفلسطيني ــ وجميعها مواضيع في صلب موضوع الدولة ــ لم يكن قد تمّ التوصل لحلول جذرية ودائمة لها.

وأمام الموقف الحرج الذي وصل إليه الفلسطينيون في ضوء مماطلة الإسرائيليين في تنفيذ الاتفاقيات والاستحقاقات المطلوبة منهم؛ دأب الفكر السياسي الفلسطيني بكافة أطيافه واتجاهاته على طرح الحلول والتصورات لمعالجة استحقاقات الرابع من أيار.

---

217 ــ هاني الحسن: الخروج من مأزق أوسلو. ط2. نابلس: مطبعة النصر، 1998م، ص86.

218 ــ نفس المصدر . ص87 ــ 88.

219 ــ نفس المصدر. ص88 ــ 91.

فقد رأت حركة فتح من خلال النشرة المركزية التي تصدرها، أنه لضمان تجسيد دولة ذات مضمون منسجم مع الأهداف الوطنية الفلسطينية، يتطلب من القيادة الفلسطينية اتخاذ الإجراءات التالية:

1. رفض التمديد لمرحلة الحكم الذاتي الانتقالي والاتفاقيات التي ترتكز عليها بعد أن انتهت في الرابع من أيار 1999م، والتخلص من قيود الاتفاقيات التي تحُول بين الشعب الفلسطيني وبين تجسيد استقلاله الوطني، وإعلان قيام دولته المستقلة وعاصمتها القدس المباركة على أساس القرار الأُممي 181.
2. إعلان تجسيد الدولة، واتخاذ كل الإجراءات اللازمة لبسط السيادة بما في ذلك إجراء انتخابات لبرلمان دولة فلسطين.
3. اعتماد القرارات الدولية ذات العلاقة بالقضية الفلسطينية، مرجعية لأي تفاوض بين دولة فلسطين ودولة إسرائيل ([220]). ويُلاحظ أن عدد كبير من كوادر وقادة حركة فتح بدأ يتحدث عن الدولة الفلسطينية المستقلة في حدود 1967م ستكون بداية للمطالبة بأن تكون حدود الدولة الفلسطينية استناداً لقرار التقسيم 181 ([221]).

ومع تأجيل القيادة الفلسطينية لموعد إعلان الدولة لاعتبارات إقليمية ودولية؛ فقد استمر الخطاب السياسي الفتحاوي في تقديم تصوراته حول الدولة من حيث التمسك بالثوابت الفلسطينية، وهي الدولة المستقلة وعاصمتها القدس، حق العودة، وإزالة المستوطنات، مع التأكيد على العمق العربي للدولة الفلسطينية المستقلة من جميع النواحي السياسية والاقتصادية والأمنية ([222]).

وقد استمرت المفاوضات الفلسطينية ــ الإسرائيلية في الجمود، ووصلت الى طريق مسدود، الأمر الذي دعا الإدارة الأمريكية لدعوة الطرفين الفلسطيني والإسرائيلي الى مباحثات في كامب ديفيد في تموز 2000 للتوصل الى حلول حول قضايا الوضع النهائي . وقدّم الرئيس الأمريكي بيل كلينتون خلال جولة المباحثات مشاريع حلول لقضايا الوضع النهائي، وأبرز ما جاء في هذه المقترحات :

---

220 – "الدولة المستقلة بين الشكل والمضمون": النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني.. بيان صادر عن اللجنة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني، بمناسبة الذكرى 35 للإنطلاقة 18/8/2002 www.fateh.net

221 – صخر حبش: "إعلان قيام الدولة بعد انتهاء المرحلة الانتقالية". الدولة الفلسطينية: واقع وآفاق ممارسة الاستقلال والسيادة، وقائع الندوة التي عقدها المجلس الوطني الفلسطيني في في نابلس لمواجهة الرابع من أيار. نابلس: المجلس الوطني الفلسطيني، 2000م.

222 – أحمد قريع: مؤتمر الخبراء الفلسطينيين حول قضايا الحل الدائم. فلسطين: المبادرة الفلسطينية لتعميق الحوار العالميس والديمقراطية. "مفتاح". 200م، ص25.

فقد رأت حركة فتح من خلال النشرة المركزية التي تصدرها، أنه لضمان تجسيد دولـــة ذات مضمون منسجم مع الأهداف الوطنية الفلسطينية، يتطلب من القيادة الفلسطينية اتخاذ الإجـــراءات التالية:

1. رفض التمديد لمرحلة الحكم الذاتي الانتقالي والاتفاقيات التي ترتكز عليها بعد أن انتهت في الرابع من أيار 1999م، والتخلص من قيود الاتفاقيات التي تحُول بين الشعب الفلسطيني وبين تجسيد استقلاله الوطني، وإعلان قيام دولته المستقلة وعاصمتها القـــدس المباركة على أساس القرار الأُممي 181.
2. إعلان تجسيد الدولة، واتخاذ كل الإجراءات اللازمة لبسط السيادة بما في ذلـــك إجراء انتخابات لبرلمان دولة فلسطين.
3. اعتماد القرارات الدولية ذات العلاقة بالقضية الفلسطينية، مرجعية لأي تفـــاوض بين دولة فلسطين ودولة إسرائيل ([220]). ويُلاحظ أن عدد كبير من كوادر وقادة حركـــة فتح بدأ يتحدث عن الدولة الفلسطينية المستقلة في حدود 1967م ستكون بداية للمطالبـــة بأن تكون حدود الدولة الفلسطينية استناداً لقرار التقسيم 181 ([221]).

ومع تأجيل القيادة الفلسطينية لموعد إعلان الدولة لاعتبارات إقليمية ودوليـــة؛ فقـــد اســـتمر الخطاب السياسي الفتحاوي في تقديم تصوراته حول الدولة من حيث التمسك بالثوابت الفلسطينية، وهي الدولة المستقلة وعاصمتها القدس، حق العودة، وإزالة المستوطنات، مع التأكيد على العمق العربي للدولة الفلسطينية المستقلة من جميع النواحي السياسية والاقتصادية والأمنية ([222]).

وقد استمرت المفاوضات الفلسطينية ــ الإسرائيلية في الجمود، ووصلت الى طريق مسدود، الأمر الذي دعا الإدارة الأمريكية لدعوة الطرفين الفلسطيني والإسرائيلي الى مباحثات في كامب ديفيد في تموز 2000 للتوصل الى حلول حول قضايا الوضع النهائي . وقدّم الرئيس الأمريكي بيل كلينتون خلال جولة المباحثات مشاريع حلول لقضايا الوضع النهائي، وأبرز ما جاء في هذه المقترحات :

---

220 – "الدولة المستقلة بين الشكل والمضمون": النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني.. بيان صادر عن اللجنة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني، بمناسبة الذكرى 35 للإنطلاقة 18/8/2002 www.fateh.net

221 – صخر حبش: "إعلان قيام الدولة بعد انتهاء المرحلة الانتقالية". الدولة الفلسطينية: واقع وآفاق ممارسة الاستقلال والسيادة، وقائع الندوة التي عقدها المجلس الوطني الفلسطيني في نابلس لمواجهة الرابع من أيار. نابلس: المجلس الوطني الفلسطيني، 2000م.

222 – أحمد قريع: مؤتمر الخبراء الفلسطينيين حول قضايا الحل الدائم. فلسطين: المبادرة الفلسطينية لتعميق الحوار العالميس والديمقراطية. "مفتاح". 200م، ص25.

1. ضرورة قيام دولة فلسطيني ذات سيادة قابلة للتطبيق وتضع في الاعتبار متطلبات الأمن الإسرائيلية والحقائق السكانية (ضم بعض التجمعات السكانية الاستيطانية إلى إسرائيل) .

2. حل قضية اللاجئين الفلسطينيين بحيث يسمح لهم العودة إلى الدولة الفلسطينية، وفتح المجال أمام اللاجئين للعيش في أماكن سكناهم أو دولة ثالثة بعد موافقة الدول المعنية على استقبالهم، وإنشاء صندوق دولي للتعويضات.

3. إعطاء الضمانات الأمنية للدولة الإسرائيلية من حيث توفير حدود أمنة على طول وادي الأردن، وقيام دولة فلسطينية منزوعة السلاح.

4. جعل مدينة القدس مدينة مفتوحة، وتكون القدس العربية عاصمة للدولة الفلسطينية وتكون القدس الغربية عاصمة دولة إسرائيل، إضافة إلى وضع الترتيبان اللازمة لرعاية الأماكن ذات القدسية بالنسبة للجانبين [223].

ورأت حركة فتح في المقترحات الأمريكية أنها أفكار إسرائيلية لقضايا الوضع النهائي، وبرّرت الحركة رفضها لهذه المقترحات للأسباب التالية:

1. عدم تنفيذ الانسحاب الكامل من الأراضي المحتلة حسب قراريْ مجلس الأمن 242 و 338 والدعوة الى تقسيم الدولة الفلسطينية الى ثلاثة كانتونات منفصلة، مما يحُول دون التواصل الجغرافي، والمطالبة بالتوصل إلى سلام كامل دون انسحاب جيش الاحتلال والمستوطنين انسحاباً كاملاً عسكرياً ومدنياً من الأراضي الفلسطينية المحتلة خلافاً لمبدأ الأرض مقابل السلام. فالمقترحات تتجاهل تطبيق القرار 242، وهذا إغفال للحقوق الشرعية لشعب الفلسطيني في كامل التراب الفلسطيني، كذلك إغفال للقرار 181 ([224]).

2. المطالبة بتقسيم القدس الى حدّ التفتيت دون اعتبارها جزء لا يتجزأ من الأراضي الفلسطينية المحتلة.

3. فرض شرعية الاستيطان من خلال اقتراح ضمّ 5% من مساحة الضفة الغربية لاستيعاب المستوطنين.

4. رفض اقتراح تأجير الأرض الفلسطينية تحت أي مُسمى ([225]).

---

[223] افاق . عدد 9-10 ، خريف 2000 وشتاء 2001 . ملحق مقترحات كلينتون . ص ص 341 –344 .

[224] – "44 سبباً لرفض مقترحات الرئيس كلينتون". النشرة المركزية لحركة فتح. www.fateh.net

[225] – نفس المصدر.

وقد أكدت حركة فتح على ضرورة التمسك بالثوابت الفلسطينية لأن المقترحات المقدَّمة في كامب ديفيد لن تقود الى دولة فلسطينية مستقلة ذات سيادة قادرة على الاستمرار.

ثانياً: الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني "فـــدا":

انبثق الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني في البداية تحت اسم (الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين "التجديد والديمقراطية")إثر الخلاف السياسي والفكري في التنظيم* والذي وقع في دورة اللجنة المركزية للجبهة الديمقراطية التي انعقدت في الجزائر ما بين 2/15 – 1990/3/3م حول المتطلبات والمهام السياسية والتنظيمية التي أملتها الانتفاضة الأولى، وقد وقع الانقسام في الجبهة الديمقراطية، وعلى ضوء ذلك تمّ صياغة البرنامج السياسي العام التأسيسي للحزب الذي انعقد في أيلول (1991م).. وفي عام 1993م تمّ تغيير اسم الحزب الى الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني "فدا" ([226]).

والحزب ممثل في مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية والسلطة الفلسطينية. والحزب بصفته منبثق عن الجبهة الديمقراطية فمن الطبيعي أن يكون له توجهات اشتراكية، فهو يهدف لبناء مجتمع مدني ديمقراطي وعلماني يفصل بين الدين والدولة، ويصون حقوق وحرية الفرد في ممارسة الشعائر الدينية واحترامها، ويتجاوز الولاءات الطائفية والمذهبية والعشائرية والجهوية ([227]).

---

* تعود جذور هذه الخلافات الفكرية إلى ميل قيادة الجبهة الديمقراطية نحو مركزة المكاتب والمقرات القيادية، إضافة للقيادة القيادة الفردية التي كان يمارسها حواتمة في الجبهة، إلى جانب تمسك القيادة في الجبهة الديمقراطية بالأيديولوجية الشاملة وتمسكهم بالعلاقة مع التنظيمات والأحزاب الشيوعية وخاصة بعد انهيار الاتحاد السوفياتي. أما على المستوى السياسي فقد كان للانتفاضة الفلسطينية التي اندلعت في الأرض المحتلة عام 1987 وما أفرزته هذه الانتفاضة على الارض وخاصة بعد إعلان الاستقلال في 15\11\1988 حيث بدأ التفكير بفكرة القبول بدولتين لشعبين على أرض فلسطين استنادا الشرعية الدولية ، كما كان هناك اتجاه لاعطاء الدور الأكبر ولانتقال مركز الثقل للأرض المحتلة .

مقابلة مع الدكتور عزمي الشعيبي – عضو في المجلس التشريعي الفلسطيني – واحد قيادات فدا ، 25\3\2003 م .

226 – الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني (فدا): البرنامج العام والنظام الداخلي المجاز من المؤتمر العام الثاني، كانون الثاني 2000م، ص1 – 2.

227 – نفس المصدر، ص7.

وأيّد الحزب البرنامج السياسي للدولة العشرين للمجلس الوطني (عام 1991م) الذي قبِل المشاركة الفلسطينية في عملية السلام، وعند الذهاب لمدريد شارك الحزب بوفد الداخل، وكان له تمثيل داخل الوفد الفلسطيني المفاوض، ورأى ياسر عبد ربه* أن قرارات المجلس الوطني الفلسطيني بما تمثله من ثوابت، والتي تنسجم مع الشرعية الدولية والشرعية العربية، هي مرجعية الوفد الفلسطيني المفاوض ([228]). كما أيد الحزب اتفاقية أوسلو داخل أروقة اللجنة التنفيذية، وفيما بعد شارك الحزب في السلطة الوطنية من خلال تقلّد المناصب الوزارية أو المشاركة في الانتخابات التشريعية.

ويرى الحزب أن القضية الفلسطينية دخلت مرحلة جديدة بالتوقيع على اتفاقية أوسلو، تمثلت بانحسار الاحتلال عن بعض المناطق الفلسطينية المحتلة عام 1967م، وتمّ فتح الطريق لإيجاد تسوية سلمية للقضية الفلسطينية، ولتحرير الأرض الفلسطينية المحتلة وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة، وإن من واجب الحزب مواصلة النضال من أجل إقامة الدولة ومؤسساتها على أساس الديمقراطية والمساواة والعدالة الاجتماعية ([229]).

ويَعتبر الحزب قيام السلطة الوطنية الفلسطينية في عام 1994م على جزء من أراضي الضفة الغربية وقطاع غزة إنجازاً وتطوراً تاريخياً رئيسياً وهاماً في حياة الشعب الفلسطيني، ويرى بأن مهمة توطيد السلطة وبناء مؤسساتها وضمان تطورها الى دولة ديمقراطية في نهاية المرحلة الانتقالية، هي مهمة رئيسية متلازمة مع مهمة إنهاء الاستيطان والاحتلال الإسرائيلي في هذه المرحلة، وهي مسؤولية كل فئات الشعب الفلسطيني وقوى حركته الوطنية ([230]).

وجاء في البرنامج السياسي لـ فدا :_"يساند فدا الجهود من أجل تطوير دور وأداء السلطة الوطنية الفلسطينية وبناء مؤسساتها والعمل في نهاية المرحلة الانتقالية على سيادة دولة فلسطين التي تمّ إعلانها عام 1988م على الأرض الفلسطينية المحتلة عام 1967م، وذلك من خلال اتخاذ سلسلة من القرارات والإجراءات السيادية وممارستها على الصعيدين الداخلي والخارجي، وضمان تطورها الى دولة ديمقراطية ذات سيادة حقيقية.." ([231]).

---

*ياسر عبد ربه: أمين عام حزب الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني "فدا" سابقاً، وعضو اللجنة التنفيذية، ووزير الإعلام والثقافة في السلطة الفلسطينية.

228 – مقابلة صحفية مع ياسر عبد ربه، صحيفة "الكفاح العربي"، 1991/11/12م.

229 – الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني، ص ص2 – 3.

230 – نفس المصدر. ص20.

231 – نفس المصدر، ص ص20 – 21.

كما عالج البرنامج السياسي للحزب القضايا الاجتماعية والاقتصادية الى جانب المواضيع السياسية وأكد على: "ضرورة ترسيخ أُسس الديمقراطية السياسية والاجتماعية في المجتمع الفلسطيني، ولذلك يعمل من أجل إقامة نظام جمهوري ديمقراطي برلماني يقوم على تعددية الأحزاب السياسية وقانون للانتخابات الحرة والنزيهة وفق مبدأ التمثيل النسبي أو المختلط. كما يؤيد بقوة الفصل بين السلطات الثلاث، والمحافظة على الحقوق والحريات للمواطنين، وصَون الانتقال الديمقراطي للسلطة، وسيادة القانون.." ([232]).

وقد أكد الحزب في أكثر من موقع ومن خلال كوادره القياديين على ضرورة قيام السلطة الفلسطينية بإعلان الاستقلال وتجسيد السيادة على الأرض الفلسطينية، ورفض تحويل أي قضية من قضايا المرحلة الانتقالية لمفاوضات الوضع النهائي ([233]).

ولم يختلف رأي حزب فدا عن حركة فتح في تبريره لرفض المقترحات الأمريكية في كامب ديفيد في إنها مقترحات إسرائيلية لا ترقى أن تكون مقترحات لإحلال السلام، وإعطاء الشعب الفلسطيني حقوقه المشروعة المتمثلة في إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة ذات السيادة وعاصمتها القدس ضمن قرارات الشرعية الدولية ([234]).

ثالثاً: حزب الشعب الفلسطيني "الشيوعي سابقاً"

أُقر الاقتراح بتغيير اسم الحزب الشيوعي الفلسطيني ليصبح حزب الشعب الفلسطيني في أواخر تشرين الأول 1991م، وقد جاء تغيير اسم الحزب لعدة أسباب أهمها:

1- انتكاسة الأحزاب الشيوعية في مهدها وموطنها، والتشويه الذي حصل في تطبيق الاشتراكية.
2- ليطابق البرنامج الوطني الذي يطرحه الحزب مع المضمون الذي يحتاجه.
3- إن النضال هو من أجل التحرر والاستقلال الوطني، ولم تكن القضية الاجتماعية هي في مركز الصدارة للنضال الفلسطيني ([235]).

---

232 – نفس المصدر.

233 – للمزيد من التفاصيل راجع: صالح رأفت: "الاستعداد الفلسطيني المطلوب لمفاوضات الوضع النهائي". www.aafaq.org/factfree/14 /2002م

234 – "مقترحات كلينتون مليئة بالخداع وتقزّم حقوقنا" www.fateh.net 18/82002.

235 – حزب الشعب الفلسطيني: النظام الداخلي والبرنامج، المؤتمر الثاني، تشرين أول 1991م، ص ص 5 – 6.

وكان حزب الشعب من المؤيدين للمشاركة في عملية السلام ومؤتمر مدريد، وقد عبّر عن هذا الموقف الأمين العام للحزب سليمان النجاب بأن المشاركة الفلسطينية في مؤتمر مدريد ليس معناه قبول الفلسطينيين بما لا يريدون، أو الاحتكام إلى الشرعية الدولية ([236]).

كما دعا إلى وضع الأراضي المحتلة تحت الإشراف الدولي، ووقف الاستيطان والاعتراف بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني، وأكد أن القبول بالتسوية على مراحل هو لتسهيل عملية الانسحاب الإسرائيلي. وحول الحكم الذاتي رأى الحزب أن القرار 242 ليس فيه ما يشير إلى الحكم الذاتي أو مرحلة انتقالية ([237]).

وأيد الحزب اتفاق أوسلو، واستند الحزب إلى أن الاتفاق يحتوي من الإيجابيات الكثير "يمكن الرجوع إليها في موقف حركة (فتح) " .. ويحوي العديد من السلبيات وأهمها: قصوره عن تلبية المطالب الوطنية الفلسطينية.. وفي كلمة بشير البرغوثي* أمام المجلس المركزي الفلسطيني في 1993/10/10م اقترح فكرة أن هذا الاتفاق يحمل احتمالين: الأول: يقود الى الدولة، والثاني يقود الى جهنم.. فإن أحسنّا التعامل معه على الأرض، وكيفية ترجمتنا لبنود الاتفاقية على لأرض، وذلك بإشراك الجماهير الفلسطينية في الداخل والخارج، لأن المعركة مع الصهيونية ما زالت مستمرة ([238]).

وأوضح حزب الشعب في تعامله مع استحقاق الرابع من أيار الداعي لإعلان الدولة وتجسيد الاستقلال، بالتأكيد على أن الهدف ليس فقط بناء الدولة؛ وإنما التركيز على مقومات هذه الدولة من بناء مؤسساتي، وبناء داخلي قائم على الوحدة الوطنية، وتعزيز الديمقراطية، واحترام القانون، واستقلال القضاء، والتأكيد على ضرورة ترسيم حدود الدولة الفلسطينية المستقبلية، بالاتفاق مع دول الجوار ([239]).

وقد أكد أكثر من قيادي في حزب الشعب على ضرورة اتخاذا قرارات فلسطينية من جانب واحد لتجسيد مغزى الدولة على أرض الواقع، وأهم هذه القرارات إجراء انتخابات المجلس

---

236 – ماهر الشريف: البحث عن كيان، ص406.

237 – حديث صحفي لسليمان النجاب، 1991/11/4م، الشرق الأوسط.. راجع أيضاً حديث صحفي لسليمان النجاب، 1991/11/9م، العالم اليوم.

*بشير البرغوثي: أمين عام حزب الشعب الفلسطيني، تمّ انتخابه خلفاً لسليمان النجاب.

238 – ماهر الشريف: البحث عن كيان، ص424.

239 – حزب الشعب الفلسطيني، البيان السياسي الصادر عن اللجنة المركزية للحزب في نيسان 1999م تحت عنوان "4 أيار محطة على طريق تصفية الاحتلال وإقامة الدولة المستقلة ذات السيادة". ص6.

التشريعي ([240]). وقد شارك حزب الشعب في مؤسسات السلطة الفلسطينية سواءً بالمشاركة في انتخابات المجلس التشريعي أو المشاركة الوزارية.

رابعاً: جبهة النضال الشعبي الفلسطيني

لم تختلف مبرراتها في الموافقة على المشاركة الفلسطينية في عملية السلام عن مثيلاتها من فصائل منظمة التحرير الفلسطينية، وكانت الجبهة قد تحفّظت على اتفاق أوسلو رغم أنها رأتْ في عودة المقاومة الفلسطينية بمعظم كوادرها ومقاتليها إلى داخل فلسطين نصراً كبيراً ([241]). وقد تعاطت الجبهة مع اتفاق أوسلو انطلاقاً من أن مرحلة جديدة في تاريخ القضية الفلسطينية تجسّدتْ بقيام السلطة الوطنية الفلسطينية على جزء من الأرض الفلسطينية، وهذا يمكن أن يؤدي لخلق ظروف تتجاوز وتعالج أخطاء أوسلو، ورأت الجبهة أن عقد الانتخابات التشريعية والرئاسية التي جرت في عام 1996م قد أرستْ الأُسس لبدء ممارسة ديمقراطية تكفل التعددية السياسية والحزبية، وتفتح الطريق أمام بناء مؤسسات المجتمع الفلسطيني المدني بشكل ديمقراطي حقيقي، وإن تشكيل السلطة الوطنية الفلسطينية يكرّس الكيانية الفلسطينية على أرض فلسطين ([242]).

ومع اقتراب نهاية المرحلة الانتقالية واستحقاق الرابع من أيار رأت الجبهة ضرورة التمسك بالثوابت الوطنية الفلسطينية القائمة على التصور الفلسطيني للسلام مع إسرائيل، والمستند إلى قرارات المجلس الوطني الفلسطيني 1988م، والى الشرعية الدولية ([243]).

واتفقت الجبهة مع بقية الفصائل في رفض المقترحات الأمريكية في كامب ديفيد من حيث أنها مقترحات إسرائيلية، ولا تُلبّي المطالب الوطنية الفلسطينية. وقد شاركتْ الجبهة في مؤسسات السلطة الوطنية الفلسطينية.

---

240 – مصطفى البرغوثي: "الدولة مشروع وطني استراتيجي" الدولة الفلسطينية واقع وآفاق ممارسة الاستقلال والسيادة. ص132. راجع أيضاً: "الدولة الفلسطينية مشروع وطني وليس إعلاناً رمزياً". السياسة الفلسطينية، عدد 23، صيف 1999م، ص ص 69 – 74.

241 – جبهة النضال الشعبي الفلسطيني: البرنامج السياسي، 1999م، ص14.

242 – نفس المصدر. ص14 – 15.

243– سمير غوشة: "حول مفاوضات الوضع النهائي". www.aafaq.org 12/8/2002

المبحث الثاني

التنظيمات والقوى المعارضة لاتفاقيات السلام

تنقسم المعارضة الفلسطينية إلى قسمين:

القسم الأول: وهي المعارضة الوطنية للعملية السلمية، وهذه المعارضة لا يعود سبب رفضها إلى أُسس أيديولوجية، وإنما يعود السبب الى شروط التفاوض، وعدم توفر الضمانات الحقيقية لنَيل الحقوق الوطنية الفلسطينية، وهذه المعارضة هي معارضة سياسية، تهدف الى إيقـاف التراجـع والتنازل المستمر في الموقف الفلسطيني ([244]).

القسم الثاني: المعارضة الأيديولوجية، وهي المعارضة الرافضة جذرياً عقد اتفاقيات سلام مع الجانب الإسرائيلي، لاعتبارات أيديولوجية تتعلق بالعقيدة.

وفي هذا المبحث سيتم مناقشة رؤى وأفكار المعارضة الوطنية لاتفاقيات السلام، التي تتكون من قسمين: القسم الأول: وهي الفصائل المنضوية تحت إطار منظمة التحرير الفلسطينية، والقسم الثاني وهي الفصائل خارج إطار منظمة التحرير الفلسطينية.

وسيتمّ التركيز على الفصائل التي تنضوي تحت إطار منظمة التحرير الفلسطينية، وهي:

1- الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين.
2- الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين.

فيما لن نتناول الفصائل غير المنضوية تحت إطار منظمة التحرير الفلسطينية، وذلك لافتقارها للقاعدة الشعبية بين الجماهير الفلسطينية في الداخل والخارج، بحيث يكون لها أثر بالغ في الحياة السياسية الفلسطينية، وهذه الفصائل هي:

1- الجبهة الشعبية ــ القيادة العامة.
2- حركة التحرير الوطني الفلسطيني ــ فتح ــ الانتفاضة.
3- حركة التحرير الوطني الفلسطيني ــ فتح ــ المجلس الثوري.
4- الحزب الشيوعي الثوري.
5- الصاعقة.
6- جبهة النضال الشعبي الفلسطيني: وهي مجموعة انفصلت ن الجبهة الأم ومقرها دمشق.

---

244 – فتحي خميس الجعبري: بداية أم نهاية، دراسة تحليلة لاتفاق غزة ــ أريحا، 1995، ص31.

وتتفق جميع هذه الفصائل في تحديد مبررات رفضها للاتفاقيات الموقعة بين الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي.

أما بالنسبة للجبهتين الشعبية والديمقراطية فهما فصيلان أساسيان في منظمة التحرير الفلسطينية، ولهما حضورهما في الشارع الفلسطيني، وفي الحياة السياسية الفلسطينية، وتتفق الجبهتان في الكثير من المواقف الرافضة للاتفاقيات، حتى أن عشرات البيانات تجاه العديد من القضايا صدرت في بيانات موحدة عن الجبهتين.

أولاً: الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين

بالعودة إلى الدورة التاسعة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني في عام 1988م، رغم موافقة الجبهة على إعلان الاستقلال، فإنها عارضت البرنامج السياسي الصادر عن دورة المجلس الوطني، واعتبرت الموافقة على قراريْ مجلس الأمن 242 و 338 خطأ كبيراً وتنازلاً مجانياً ([245]). وعارضت الجبهة البيان السياسي الصادر عن الدورة العشرين للمجلس الوطني الفلسطيني في عام 1991م. واعتبرت الذهاب لمدريد بوفد أردني ــ فلسطيني ستؤدي إلى إلغاء مشروع الكيانية الفلسطينية ([246]).

ورأت الجبهة أن الحل المطروح في مدريد والقائم على شروط الأقوى، لا يقوم على مبدأ الأرض مقابل السلام، بل يقوم على مبدأ السلام مقابل السلام، ورأت أن القبول الفلسطيني بالتخلّي عن مقررات الدورة العشرين للمجلس الوطني مؤشراً لقبول خطة رئيس الحكومة الإسرائيلية، والقائمة على إسقاط البرنامج الوطني الفلسطيني بعناصره الرئيسية ([247]).

وكان التوصل لاتفاق أوسلو وفق ما جاء على لسان جورج حبش* في أن أوسلو هي محصلة تاريخية، وهي حصيلة الهزائم المتراكمة عربياً وفلسطينياً، ويعوّل حبش كثيراً على العامل

---

245 – ماهر الشريف: البحث عن كيان، ص372.

246 – نفس المصدر، 402.

247 – أبو علي مصطفى: "ما يجري لا يمنح الشعب الفلسطيني الحدّ الأدنى من حقوقه". مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 8، خريف 1991م، ص ص 114 ــ 115.

* جورج حبش: الأمين العام السابق للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين.

الداخلي في العجز عن عمل تراكم وتأمين مقدمات الانتصار السياسي والاقتصادي والعلمي والثقافي ([248]).

فقد أجمع معارضو الاتفاق ــ بما فيهم الجبهة الشعبية ــ على أن منظمة التحرير الفلسطينية أنهت القضية الفلسطينية بدون ضمانة حقيقية بتحقيق الثوابت الوطنية الفلسطينية، وبالتحديد حق العودة وتقرير المصير وإقامة الدولة المستقلة على جميع الأراضي المحتلة عام 1967م، وعلى رأسها مدينة القدس، وإن الاعتراف الإسرائيلي بالشعب الفلسطيني محصور بسكان الأرض المحتلة، وقسم غير محدد من النازحين، أما قضية الانسحاب من قطاع غزة ومنطقة أريحا فهو انسحاب تكتيكي جاء ليخلص إسرائيل من الكثافة السكانية الفلسطينية في قطاع غزة، وإن الاتفاق منح الشرعية لاستمرار الاحتلال الإسرائيلي حول الأراضي المحتلة إلى مناطق متنازع عليها، سيتم البتّ فيها لاحقاً، وإن إسرائيل ستستمر في عملية تهويد القدس وبناء المستوطنات محدثةً بذلك واقعاً جديداً على الأرض. وفي ضوء المعطيات السابقة فإن الشكوك تبدو واضحة حول النوايا الإسرائيلية لمفاوضات المرحلة النهائية فيما يتعلق بقضية الولاية الجغرافية الكاملة للكيان الفلسطيني المستقبلي ([249]).

وفيما يتعلق بإقامة كيانية فلسطينية خلال المرحلة الانتقالية؛ فهي محدودية السلطة والصلاحيات، إلى جانب تبعيتها للسلطة الإسرائيلية الاحتلالية، كما أن الجانب الفلسطيني وقع في خطأ كبير عندما ترك قضايا أساسية بدون حسم مثل: القدس والاستيطان واللاجئون ووحدة الأرض المحتلة وشمولية الولاية الجغرافية يجب أن لا تُستبدل بالإشراف الفلسطيني على مجالات حياتية تتعلق بالسكان لا بالأرض. كما يؤدي هذا الاتفاق إلى تهميش الاقتصاد الفلسطيني وإلحاقه بالاقتصاد الإسرائيلي الذي يحضر للاستفادة من هذا الاتفاق ([250]).

ومع اقتراب المرحلة الانتقالية واستحقاق الرابع من أيار دعت الجبهة الشعبية منظمة التحرير إلى تجسيد الحكم الفلسطيني وتحويله الى حقيقة قائمة على الأرض، فالمنظمة تملك على الأرض سلطة وأرض وشعب، وهي المرتكزات الأساسية للإعلان عن قيام الدولة، فالدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس هي الخطوة الأولى الأساسية على طريق إقامة فلسطين الديمقراطية، وعليه فيجب على م.ت.ف استغلال أوراق القوة التي تملكها في هذا الظرف، وأهم هذه الأوراق

---

248 – محمود سويد "محرر": التجربة النضالية الفلسطينية: حوار شامل مع جورج حبش. بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1998. ص64.

249 – علي الجرباوي: "الاتفاق الفلسطيني ــ الإسرائيلي"، ص41 ــ 43.

250 – نفس المصدر ، ص ص 41 ــ 42.

قرارات الشرعية الدولية ([251])، وإن هذا الإعلان هو قرار وطني مستقل لا يجوز إخضاعه للنقاش أو التفاوض مع إسرائيل والولايات المتحدة، فهذا حق مشروع للشعب الفلسطيني، وهو مشروع كفاحي للشعب الفلسطيني، يخلص الشعب الفلسطيني من كل التزامات وتبعات اتفاقيات أوسلو المجحفة، وهذا سيحظى بالتفاف الغالبية العظمة من أبناء الشعب الفلسطيني، في حين أن الإعلان باتفاق مع الحكومة الأمريكية والإسرائيلية، سيزيد من الشروط والقيود الإسرائيلية الصعبة على الدولة المعلن عنها، ويجعل منها دولة بالاسم مفرغة من محتواها ومضمونها ([252]).

وإقامة الدولة دون الاتفاق مع الإسرائيليين والأمريكان يعني دحر الاحتلال بكافة مظاهره السياسية والاقتصادية والعسكرية والأمنية، وإسرائيل قادرة على تحويل مناطق السلطة إلى سجون كبيرة مقطوع عنها الماء والكهرباء والمواد الغذائية، وفي ضوء هذه المعطيات ستقوم دولة فلسطينية قزمية مقلصة، فإذاً لا بدّ من إقامة دولة يجلو عنها المستوطنون، وتحقيق السيادة على الحدود والماء والسماء، وتتحرر من التبعية الاقتصادية لإسرائيل ([253]).

أما بالنسبة للبناء الداخلي للدولة فترى الجبهة الشعبية أن قيود ومظالم أوسلو تحاصر الديمقراطية، بأبعادها السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وعليه يجب القيام بإجراء انتخابات تشريعية، لتكون هذه السلطة التشريعية قادرة على القيام بدورها ومزاولة مهامها ووظائفها بصورة مستقلة، وبدون أية ضغوطات أو تدخلات أو ارتباطات سواءً ما يتصل منها باتفاقيات أوسلو التي انتهت مدتها أو بأية سلطات أخرى، والالتزام بمبدأ فصل السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية، والإسراع في إقرار القانون الأساسي الذي يؤدي إلى قيام نظام سياسي ديمقراطي تُصان فيه حقوق الإنسان وحرياته ([254]).

وهكذا، فقد كان للجبهة الشعبية تصور للدولة بحدودها ومضمونها، ولكن يلاحظ في الوثيقة أن المضمون السياسي والاجتماعي والاقتصادي للدولة لا يستند إلى الفكر الماركسي وبالمنهج الجدلي التاريخي، وهذا من أكبر الآثار التي تركتها التغيرات الدولية والإقليمية على فكر الجبهة الشعبية.

ولم يختلف موقف الجبهة الشعبية عن بقية القوى الفلسطينية، برفض المقترحات الأمريكية في كامب ديفيد، واعتبارها مقترحات إسرائيلية للالتفاف على الحقوق الوطنية الفلسطينية، بل طالبت

---

251 – الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين والحوار الوطني الشامل، أوراق عمل للحوار مقدمة من المكتب السياسي، أيلول 1999م، ص11.

252 – نفس المصدر ، ص ص 12، 13.

253 – أحمد قطامش: التسوية الجارية. رام الله: مركز منيف البرغوثي الثقافي، ص ص168 – 170. أيضاً: أحمد قطامش: إشكالية .الدولة. مركز منيف البرغوثي الثقافي، 2001م، ص12.

254 – الجبهة الشعبية، مصدر سابق، ص ص 14 – 15.

الجبهة الشعبية بعدم التنازل عن الثوابت الفلسطينية المقرة من قبل دورات المجلس الوطني الفلسطيني.

ثانياً: الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين

لم تعارض الجبهة الديمقراطية الذهاب لمؤتمر السلام المنعقد في مدريد، لأنها لا تريد أن يكون مشاركة فلسطينية في المؤتمر، بل عارضته لانصياع الموقف الفلسطيني للشروط والإملاءات الإسرائيلية والأمريكية بخصوص المشاركة الفلسطينية، ولتجاوز القيادة الفلسطينية قرارات المجلس الوطني في دورته العشرين التي حدّدت الشروط الفلسطينية للمشاركة في مؤتمر السلام ([255]). ولم تثني المشاركة الفلسطينية في المؤتمر الجبهة الديمقراطية في دعوتها المتكررة لتصحيح مسار التفاوض ليتفق مع الإجماع الفلسطيني باتباع الخطوات التالية:

1- الإعلان أن الفريق الفلسطيني المفاوض يمثل جميع الشعب الفلسطيني ومرجعيته منظمة التحرير الفلسطينية، مع الإصرار على إعادة تشكيل الوفد ليضم وفداً من الشتات والقدس.
2- وقف الاستيطان، فلا يجوز أن تستمر المفاوضات في ظل قيام إسرائيل بنهب الأرض.
3- ربط حل قضية اللاجئين بقرار 194.
4- الربط بين مراحل الحل وحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ([256]).

ورأى نايف حواتمة أن هدف مؤتمر السلام يجب أن يكون تقرير المصير للفلسطينيين لا مجرد الحكم الذاتي تحت الاحتلال الإسرائيلي، حيث أن محادثات السلام تقرح الحكم الذاتي تحت سيطرة إسرائيل، لمدة ست سنوات دون أي وعد بتقرير المصير في المستقبل ([257]). وباستمرار مفاوضات السلام قبل أوسلو استمرت الدعوات الصادرة عن الجبهة الديمقراطية بتصحيح مسار التفاوض.

---

255 – نايف حواتمة: أبعد من أوسلو.. فلسطين الى أين. عمان: دار الجليل للنشر، 2000م، ص111.

256 – مقابلة صحفية مع نايف حواتمة، الشرق الأوسط (اللندنية)، 1991/12/10م.

257 – حديث صحفي لنايف حواتمة، الحياة "اللندنية" 1991/12/8م.

ولم يختلف موقف الديمقراطية كثيراً عن موقف الشعبية في رفض أوسلو، فقد اتفق الطرفان على رفض أوسلو بكل مفرداته، وأعلنوا انسحابهم من اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية احتجاجاً على توقيع الاتفاق، مبررين أن مثل هذا الاتفاق لن يقود إلى دولة فلسطينية مستقلة، بل يكرس الاحتلال وسيضفي عليه طابعاً من الشرعية *. وهذا الاتفاق لن يوقف عملية تهويد القدس، وعملية استلاب الأرض وبناء المستوطنات، ولم يضع قضية اللاجئين في إطارها الحقيقي؛ بل أجّل جميع هذه المواضيع الحساسة، بل إن الاتفاق يجعل المناطق الفلسطينية مجموعة من الكانتونات، فأية دولة تلك التي تتكون من مجموعة من الكانتونات.

واستمرت الجبهة الديمقراطية في معارضتها للاتفاق وما تبعه من اتفاقيات وخاصة اتفاقية طابا في أيلول 1995 والتي تضمنت إجراء الانتخابات الرئاسية والتشريعية في كانون ثاني 1996، والذي رأت فيه الديمقراطية أن هذه الانتخابات تجري في ظل سقف أوسلو الذي يفرط في الحقوق الفلسطينية الأساسية، ويتجاهل الحد الأدنى من مصالحه الوطنية، كما أن هذه الانتخابات تهدف الى إضفاء الشرعية على اتفاق أوسلو، كما أن المجلس المنتخب لا يستمد صلاحياته من الشعب؛ بل من الصلاحيات المحالة له من الاحتلال بموجب الاتفاق الفلسطيني – الإسرائيلي، حتى أن جميع التشريعات الصادرة عن المجلس ستخضع للرقابة الإسرائيلية، وسوف تمتع إسرائيل بحض نقضها إن وجدت فيها ما يتعارض مع أحكام الاتفاق ([258]).

ومن بين المآخذ على الاتفاق أن المجلس المنتخب سوف يقوم بتولي السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية دون فصل بين السلطات، كما أن هذه الانتخابات تشكل مساساً لوحدة الشعب الفلسطيني حيث تجعل من فلسطيني الضفة الغربية وقطاع غزة هم وحدهم أصحاب الحق في الانتخاب وتستثني فلسطينيين الشتات، إضافةً إلى أن النظام الانتخابي الذي تفرضه اتفاقية طابا هو نظام متخلف وغير ديمقراطي يقضي على التعددية السياسية ويشجع إحياء النزعات العشائرية والطائفية والجهوية والمنفعية المحلية الضيقة ([259]). وعلى هذا فقد قاطعت الديمقراطية الانتخابات بعدم ترشيح أي من أعضائها للانتخابات التشريعية والتزم أعضاؤها بعدم المشاركة في الانتخابات.

---

* يمكن العودة الى المبحث السابق الخاص بموقف الجبهة الشعبية للاطلاع على مبررات الرفض.

258 – صالح زيدان: "انتخابات المجلس الفلسطيني .. الوظيفة والأهداف". سلام أوسلو بين الوهم والحقيقة. بيروت: دار التقدم العربي للصحافة والطباعة والنشر، 1998م، ص ص 132 – 134.

259 – نفس المصدر، ص ص 135 – 143.

إن ما يميز الفكر السياسي للجبهة الديمقراطية استعداده وتنبهه المبكر لاستحقاق الرابع من أيار القاضي بتجسيد السيادة للدولة الفلسطينية على أرض الواقع، للتخلص من أعباء والتزامات أوسلو المجحفة بالحقوق الوطنية الفلسطينية، فقد صاغ مفكرو وكتّاب الجبهة ومؤتمراتها التصورات والرؤى حول كيفية التعامل مع انتهاء المرحلة الانتقالية، واستحقاق الرابع من أيار.

فقد أطلقت الجبهة الديمقراطية مبادرتها في أيار 1998م الداعية لتجسيد السيادة وعدم التأجيل، لأن هذا يضع إسرائيل أمام الأمر الواقع، بحيث سيتم التفاوض بين دولة فلسطين ودولة إسرائيل، علما أن قرارات الشرعية الدولية تكفل للشعب الفلسطيني حقه في دولة مستقلة منذ عام 1947م، وقرار التقسيم رقم 181، ويجب أن يستعد الطرف الفلسطيني جيداً لمواجهة ردود الفعل الإسرائيلية العدوانية ([260]). فبإمكان إسرائيل أن تعلن عن ضم مساحات واسعة من الأراضي الفلسطينية، وهذا منافي لأحكام القانون الدولي، فمعروف أن أراضي الضفة الغربية بما فيها القدس وقطاع غزة هي أراضٍ محتلة، وهذا ما يتضمنه قرار مجلس الأمن ([261]). وبإمكان إسرائيل أن تستخدم الحصار على المناطق الفلسطينية، ولكن إذا كانت هناك جبهة فلسطينية متحدة ستكون الأضرار والخسائر الإسرائيلية أكثر من الجانب الفلسطيني، فعليه لن يطول الحصار ([262]).

وقد دعا قيس عبد الكريم "أبو ليلى"* إلى أن يحدد إعلان السيادة الحدود الجغرافية للمناطق التي تقع ضمن سيادة الدولة الوليدة، والتي يجب أن تشمل جميع الأراضي الفلسطينية المحتلة عام 1967م، وذلك بالاستناد الى وثيقة إعلان الاستقلال الصادرة عن المجلس الوطني الفلسطيني في دورته المنعقدة في 1988/11/15م، دون المساس بحق اللاجئين في العودة استناداً للقرار 194، ودون التنازل عن إبطال القرار الإسرائيلي بضم القدس، وعن تفكيك المستوطنات ورحيل المستوطنين، استناداً إلى الشرعية الدولية ([263]). فهذه الدولة ستكون دولة الفلسطينيين أينما كانوا، يطورون فيها هويتهم، ولهم فيها كافة الحقوق، ولكن حواتمة يتساءل: عن أي دولة يتم الحديث ما لم يتم دحر الاحتلال وانسحابه إلى ما وراء حدود حزيران 1967م ([264]).

---

260 – الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين. الدولة المستقلة والسيادة الوطنية. "وثائق المؤتمر الوطني العام الرابع المنعقد في أيار 1998م، ص ص 18 – 19.

261 – نفس المصدر، ص ص 114 – 117.

262 – المكتب السياسي للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين: الدولة المستقلة والسيادة الوطنية: بيروت: دار التقدم العربي للصحافة والطباعة والنشر، 1999م، ص186.

*قيس عبد الكريم "أبو ليلى": عضو المكتب السياسي للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين.

263 – قيس عبد الكريم: "الخلفية والأبعاد السياسية لإعلان السيادة". الدولة الفلسطينية واقع وآفاق ممارسة الاستقلال والسيادة. ص ص108 – 110.

264 – نايف حواتمة: أوسلو السلام الآخر المتوازن. عمان: دار الجليل للنشر، 1999م، ص290.

المبحث الثالث

التنظيمات والقوى الرافضة لاتفاقات السلام أيديولوجياً

تختلف هذه المعارضة عن المعارضة الوطنية ــ سواءً كانت من داخل المنظمة أو من خارجها ــ ذلك أن المعارضة الإسلامية هي ليست معارضة سياسية فقط؛ وإنما معارضة جذرية عقائدية، رافضة للبرنامج السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية، والذي دخلت التسوية على أساسه (265). وتضم هذه المعارضة في صفوفها حركة المقاومة الإسلامية ــ حماس، وحركة الجهاد الإسلامي، وحزب التحرير الإسلامي، وقوى إسلامية أخرى.

وسيتم تسليط الضوء في هذا المبحث على حركتي حماس والجهاد الإسلامي، وذلك لحضورهما الكبير في الحياة السياسية الفلسطينية، وما يمثلانه من فعل داخل المجتمع الفلسطيني.

وتشكل العقيدة الإسلامية بكل مفرداتها الركيزة الإسلامية في الفكر السياسي لهذه الفصائل، التي تتلاقى برامجها السياسية حول أغلب الأفكار والطروحات إن لم نقل جميع هذه الأفكار.

وتنطلق هذه الفصائل من الثوابت التالية :

1- فلسطين أرض إسلامية وهي أرض وقف إسلامي، لها قدسيتها ومكانتها وصلة الإسلام بدأت بواقعة الإسراء والمعراج.

2- الجهاد فرض على كل مسلم حتى يتم تحرير فلسطين.

3- تحريم التنازل عن أي جزء من فلسطين، لأنه ليس من حق أحد سواء كان فصيلاً أو شخصاً التنازل عن أي جزء من أرض فلسطين.

4- ترى هذه الفضائل أن البرنامج السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية في صورته الحاضرة غير قادر على استعادة الحقوق الفلسطينية، لأنه يعترف بإسرائيل.

5- الدولة التي يسعيان لإقامتها دولة يكون نظامها السياسي والاجتماعي والاقتصادي ذا مضمون إسلامي، يحتكم إلى الشريعة الإسلامية بمفرداتها المختلفة.

ويتميز هذا المبحث عن غيره من المباحث على أنه يحتوي خلفية نظرية حول حركتي حماس والجهاد الإسلامي لتعذر تناول نشأتهما ومواقفهما في الفصل السابق الذي تناول فصائل

---

265 – فتحي الجعبري، ص25.

منظمة التحرير الفلسطينية . علما أن حماس والجهاد الإسلامي جاءت نشأتهما متأخرة عن بقية الفصائل الفلسطينية .

أولاً: حركة المقاومة الإسلامية ــ حماس

تعتبر حركة حماس امتداد لحركة الأخوان المسلمين التي أنشأت عام 1928 في مصر (تم تناولها في الفصل الأول) ،وقبل الاعلان عن الحركة استخدم الاخوان المسلمون اسماءاً أخرى للتعبير عن مواقفهم السياسية تجاه القضية الفلسطينية منها "المرابطون على أرض الاسراء" و"حركة الكفاح الاسلامي" وغيرها [266].

نشأت حركة المقاومة الإسلامية "حماس" نتيجة تفاعل عوامل عدة عايشها الشعب الفلسطيني منذ النكبة الاولى عام 1948 بشكل عام، وهزيمة عام 1967 بشكل خاص وتتفرع هذه العوامل عن عاملين أساسيين هما : التطورات السياسية للقضية الفلسطينية وما آلت إليه حتى نهاية عام1987، وتطور الصحوة الاسلامية في فلسطين وما وصلت إليه في منتصف الثمانينات .

شهدت فلسطين تطوراً واضحاً وملحوظاً في نمو وانتشار الصحوة الإسلامية ويعود ذلك للأسباب التالية :

الأول : تراجع القضية الفلسطينية إلى أدنى سلم أولويات الدول العربية .

الثاني : تراجع مشروع الثورة الفلسطينية من مواجهة المشروع الصهيوني وإفرازاته إلى موقع التعايش معه وحصر الخلاف في شروط هذا التعايش [267].

وفي ظل هذه التراجعات وتراكم الآثار السلبية لسياسات الاحتلال الصهيونية القمعية الظالمة ضد الشعب الفلسطيني، ونضوج فكرة المقاومة لدى الشعب الفلسطيني داخل فلسطين وخارجها، كان لا بد من مشروع فلسطيني إسلامي جهادي، بدأت ملامحه في أسرة الجهاد عام 1981 ومجموعة الشيخ أحمد ياسين عام 1983 وغيرها . ومع نهايات عام 1987 كانت الظروف قد نضجت بما فيه الكفاية لبروز مشروع جديد يواجه المشروع الصهيوني وامتداداته ويقوم على أسس جديدة تتناسب مع التحولات الداخلية والخارجية، فكانت حركة المقاومة الإسلامية "حماس" التعبير العملي عن تفاعل هذه العوامل [268] .

---

[266] زياد أبو عمرو : " حماس ، خلفية تاريخية وسياسية " . مجلة الدراسات الفلسطينية . عدد 13 ، شتاء 1993 ، ص ص 87 – 88 .

[267] خالد الحروب: حماس الفكر والممارسة السياسية، ط2، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1997م، ص 43 .

[268] نفس المصدر ، ص ص 43-44 .

وقد تأثر التيار الإسلامي في الثمانينات من القرن العشرين وادرك ضرورة العمل بقوة على الساحة الفلسطينية ، حيث تم تكوين أجنحة لأجهزة المقاومة، كما تم تهيئة القاعدة الجماهيرية للتيار الاسلامي بالاستعداد العملي لمسيرة الصدام الجماهيري مع الاحتلال الصهيوني منذ عام 1986. كما أسهمت المواجهات الطلابية مع سلطات الاحتلال في جامعات النجاح وبيرزيت في الضفة الغربية والجامعة الإسلامية في غزة، في إنضاج الظروف اللازمة لانخراط الجماهير الفلسطينية في مقاومة الاحتلال ، خاصة وأن سياساته الظالمة ، وإجراءاته القمعية وأساليبه القهرية نزعة مقاومة الاحتلال [269].

تعتقد حركة "حماس" أن الصراع مع الصهاينة في فلسطين صراع وجود فهو صراع حضاري مصيري لا يمكن إنهائه إلا بزوال سببه، وهو الاستيطان الصهيوني في فلسطين واغتصاب أرضها وطرد وتهجير سكانها. كما ترى بالمشروع الصهيوني مشروع الاستعمار الحديث الهادف للسيطرة على مقدرات الأمة وثرواتها ومنع قيام وحدة بينها [270].

وترى "حماس" أن خير طريقة لإدارة الصراع مع العدو الصهيوني، هي حشد طاقات الشعب الفلسطيني، لحمل راية الجهاد والكفاح ضد الوجود الصهيوني في فلسطين بكل السبل الممكنة، وإبقاء جذوة الصراع مشتعلة، لحين استكمال شروط حسم المعركة مع العدو من نهوض الأمة العربية والإسلامية واستكمال أسباب القوة وحشد طاقاتها وإمكاناتها وتوحيد إرادتها وقرارها السياسي. والى أن يتحقق ذلك ، وإيماناً بقدسية فلسطين ومنزلتها الإسلامية، وإدراكاً لأبعاد ومخاطر المشروع الصهيوني في فلسطين، فإن "حماس" تعتقد أنه لا يجوز بحال من الاحوال التفريط بأي جزء من أرض فلسطين، او الاعتراف بشرعية الاحتلال الصهيوني لها، وأنه يجب على أهل فلسطين ، وعلى جميع العرب والمسلمين ، إعداد العدة لقتال الصهاينة حتى يخرجوا من فلسطين كما هجروا إليها [271] . وبهذا تم تناول نشأة حماس وتطورها وفهمها للصراع العربي الإسرائيلي، مما يمهد بصورة أفضل لموقف حماس تجاه عملية التسوية .

بالعودة إلى موقف حماس من قرارات الدورة التاسعة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني المنعقد في الجزائر عام 1988م، فقد رفضت حماس ما صدر عن المجلس من قرارات، لأنه

---

[269] جواد الحمد، اياد البرغوثي " تحرير " : دراسة في الفكر السياسي لحركة المقاومة الإسلامية حماس . ط2 عمان : مركز دراسات الشرق الأوسط ، 1998 ، ص 37 - 43 .راجع ايضا

Mishal, Shaul, Avraham Sela : THE PALESTINIAN HAMAS . NEY YORK : COLUMBIA UNI PRESS. 2000. P 18-19 .

[270] خالد أبو العمرين : حركة المقاومة الاسلامية حماس .القاهرة : مركز الحضارة العربية ،2000 ، ص 323 .

[271] جواد الحمد : دراسة في الفكر السياسي لحركة المقاومة الإسلامية حماس . ص ص 288 – 289 .

يعتبر اعترافاً بإسرائيل، ودعت منظمة التحرير الى تبنّي الجهاد طريقاً وحيداً لتحرير فلسطين، والتخلي عن مسيرة الحلول السلمية ومفرداتها، مع التأكيد على أحقيّة الشعب الفلسطيني والأمة الإسلامية بأرض فلسطين كاملة غير منقوصة ([272]). ولم يختلف الأمر كثيراً بالنسبة لموقف حماس من الدورة العشرين للمجلس الوطني الفلسطيني في الجزائر في العام 1991م، فقد رفضت حماس النتائج التي تمخضت عنها دورة المجلس الوطني، ورأت في موافقة أغلبية أعضائه حضور المؤتمر وفق الشروط والصيغ الأمريكية ــ الصهيونية المذلة، مقابل الوعود السرابية والحصول على حكم ذاتي هزيل، مع مصادرة حق الأجيال القادمة في مواجهة ومقاومة الاحتلال وتحرير فلسطين، ورأت في هذا المؤتمر انه مؤتمر بيع فلسطين، وإن أي وفد يذهب هو وفد غير شرعي ولا يمثل الشعب الفلسطيني ([273]).

واعتبرت حماس أن ترويج نظرية المتغيرات الدولية المتمثلة في نتائج حرب الخليج، أو تفكك المنظومة الاشتراكية والاتحاد السوفييتي وغيرها من المبررات للذهاب إلى مؤتمر مدريد، فجميع هذه الحُجج هي داهية، بل إن عوامل التفكك التي أدت إلى انهيار الاتحاد السوفييتي يمكن أن تحدث في الولايات المتحدة او في الكيان الصهيوني، حيث العوامل العرقية والطائفية والاجتماعية، والمطلوب هو استمرار الجهاد ([274]). وحول بدء المؤتمر اعتبرت حماس أن الوفد الفلسطيني قد حقق اختراقاً في الرأي العام العالمي، ولكن مقابل اعترافهم بشرعية الكيان الصهيوني، وهذا المؤتمر سيجلب اليأس والإحباط للشعب الفلسطيني، فهو لن يجلب له إلاّ الحكم الذاتي ([275]).

ويتّسم الفكر السياسي الإسلامي بالرفض المطلق للعملية السلمية، وبكل صيغ التسوية مع إسرائيل، ويتأثر موقف حماس بجملة من العوامل التي يمكن تصنيفها في مجموعتين رئيسيتين، الأولى تتعلق بالعوامل الفكرية والعقائدية، والثانية تتعلق بشروط عملية السلام، إضافة الى موقف راعي السلام الأمريكي المتحيز إلى إسرائيل.

---

272 – ماهر الشريف: البحث عن كيان، ص376.

273 – نفس المصدر، ص404.

274 – إبراهيم غوشة: "المؤتمر مفرق طرق بين المجاهدين والمتعبين". مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 8، خريف 1991م، ص ص 112 – 113.

275 – نفس المصدر.

وتتلخص العوامل الفكرية والعقائدية في اعتبار فلسطين أرض وقف إسلامي، وبالتالي يحرم التنازل عن أي جزء منها، ويجب تحرير كل أرض فلسطين من الاحتلال، وعودتها كما كانت أيام مجد العرب والمسلمين ([276]) أما بالنسبة لشروط المجحفة لعملية السلام فتتلخص فيما يلي:

1- إن أساس عملية السلام هو الاعتراف بإسرائيل، والتنازل عن ما يزيد على 78% من أرض فلسطين.

2- إن الاتفاقيات التي وُقعت أبقت السيادة الإسرائيلية على الحدود والمعابر والمناطق الاستراتيجية.

3- الالتفاف على قضايا جوهرية وتأجيلها مثل قضية القدس واللاجئين والمستوطنات.

4- تشجيع الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وذلك في ضوء إحساس اليهود بالأمان.

5- إن هذه الاتفاقيات ستنهي المقاطعة على إسرائيل، وستكون مدخلاً لإسرائيل لتطبيع علاقاتها مع العالمين العربي والإسلامي ([277]).

ويعالج الفكر السياسي لحماس مسألة الدولة الفلسطينية في ثلاثة مواقف: أولها وهو الحل التاريخي الداعي لتحرير كامل التراب الفلسطيني، والثاني الدولة في الضفة وغزة وهو ما يسمى الحل المرحلي، والثالث الداعي للحل المرحلي المتمثل في الهدنة ([278]). وبالعودة إلى ميثاق حركة حماس الصادر في 18 آب 1988م، فقد جاء في المادة 11: "إن أرض فلسطين هي أرض وقف إسلامي على أجيال المسلمين، ولا يصح التفريط بها أو بجزء منها، أو التنازل عنها، أو عن جزء منها.." فيما أكدت المادة 15 على أن الجهاد فرض عين على المسلمين في مواجهة اغتصاب اليهود لفلسطين ([279]).. وهذه المواد إنما تدلّ على قدسية القضية عند حماس، وربطها بجذور عقائدية تجعل من تحرير كامل التراب الفلسطيني فرضاً على كل المسلمين ، وتحرم التنازل عن أي جزء من فلسطين .

وبالنسبة للخيار المرحلي المتردد وهو الدولة الفلسطينية في الضفة الغربية وغزة، فيعتبر المشروع المقدم من الدكتور محمود الزهار* في آذار 1988م إلى وزير الخارجية شمعون بيرس والذي يطالب إسرائيل بالانسحاب من أراض 1967م بما فيها القدس، وهذا ما أوضحه

---

276 – ناصر الدين الشاعر: عملية السلام الفلسطينية – الإسرائيلية. وجهة نظر إسلامية. نابلس: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية، 1999م، ص60.

277 – نفس المصدر، ص ص 61 – 63.

278 – خالد الحروب: حماس الفكر والممارسة السياسية، ط2، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1997م، ص ص 75 – 76.

279 – ميثاق حركة المقاومة الإسلامية – حماس، 18 آب 1988م.

* د. محمود الزهار: من أبرز قيادات حركة المقاومة الإسلامية – حماس.

محمد نزال* في كانون الثاني 1993م حيث أعلن عن استعداد الحركة لقبول حل سلمي في مقابل انسحاب إسرائيلي من الأراضي التي احتلتها عام 1967م، ومن دون شرط الاعتراف بإسرائيل. كما تتعاطى حماس بإيجابية مع موضوع الكونفدرالية الفلسطينية ــ الأردنية، وتعتبر أنه بداية الطريق نحو وحدة بلاد المسلمين، بشرط أن لا تأتى هذه الكونفدرالية في سياق عملية التسوية ([280]).

ولعل الظروف المحلية والإقليمية والدولية لها تأثيرها على فكر حماس السياسي كباقي القوى والفصائل الإسلامية، ولو بصورة أقل تأثيراً، بحيث تعمل حماس جاهدة أن لا تتعارض هذه المشاريع مع ميثاقها، وهذا ما يؤكد اشتراطها بعدم الاعتراف بإسرائيل.

أما بالنسبة للهدنة فلا تمانع حماس من توقيع هدنة مع الكيان الصهيوني لفترة زمنية محددة، وخلال فترة الهدنة يلتزم طرفيْ الصراع بعدم الاعتداء على الطرف الآخر، والفرق الجوهري بين الهدنة معاهدة السلام كما يرسمها الفكر السياسي لحماس هو أن المعاهدة غير محددة بزمان ويترتب عليها تفريط في الحقوق وتسليم العدو لها، في حين أن الهدنة هي فرصة زمنية لإحداث توازن في ميزان القوى، ورغم اعتراف الهدنة بالأمر الواقع إلاّ أنها لا تعطي الشرعية ([281]).

ولتوضيح مفهوم الحل المرحلي في الفكر السياسي لحماس، ما ورد على لسان موسى أبو مرزوق ــ رئيس المكتب السياسي لحركة حماس:

أولاً: ليس هناك رفض لفكرة الحل المرحلي من ناحية المبدأ، بل الخلاف على ما يرافقه من استحقاقات.

ثانياً: المشكلة الرئيسية هي اشتراط الاعتراف بالكيان الصهيوني.

ثالثاً: أفضل وسيلة للحل المرحل ــ أي تحرير جزء من فلسطين ــ هي الجهاد والمقاومة المسلحة.

رابعاً: المدخل الشرعي والديني لقبول الحل المرحلي يأتي من خلال الهدنة.

خامساً: خيارات الشعب الفلسطيني الاستراتيجية والمصيرية يجب أن تكون عن طريق الاستفتاء الحر والانتخابات التشريعية والتمثيلية المطلقة ([282]).

---

* محمد نزال: أحد قادة حركة المقاومة الإسلامية ــ حماس.

280 ــ خالد الحروب، ص ص 80 ــ 81.

281 ــ نفس المصدر، ص94.

282 ــ نفس المصدر، ص ص 86 ــ 87.

وجاءت مبادرة المكتب السياسي لحماس ترجمة عملية للحل المرحلي، والمطالبة بانسحاب القوات الصهيونية وقطاع غزة والقدس، وتفكيك المستوطنات، والتعويض عن الخسائر والضحايا الناجمة عن الاحتلال، ومن ثم إجراء انتخابات حرة يقرر الشعب الفلسطيني قيادته المنتخبة، والتي ستعبر عن طموحات الشعب الفلسطيني ومستقبل الصراع؛ فإذا ما انتُخبت الحركة فلها موقف واضح من الصراع، أما إذا كانت أقلية فإنها ستعبر عن وجهة نظرها بكامل حريتها وستحترم رأي الأغلبية المنتخبة ([283]).

ورفضت حماس أوسلو لما تضمنه من تنازلات خطيرة، ويتجاوز لكل الخطوط الحمراء، والثوابت الوطنية الفلسطينية التي أقرتها الدورات المتعاقبة للمجلس الوطني الفلسطيني، ورأت حماس في السلطة التي ستنشأ بناءً على اتفاق أوسلو بأنها مرتهنة للاحتلال، ولا تتمتع بسيادة حقيقية على الأراضي الفلسطينية (التابعة لها).. ([284]) وعندما تمت الدعوة لانتخابات الرئاسة والمجلس التشريعي قاطعتها حماس مبررة ذلك بأن الانتخابات سقفها أوسلو وما تبعه، وأن المجلس المنتخب لن يعدو كونه إفرازاً من إفرازات أوسلو، وتعارض أهداف العدو من وراء إجراء هذه الانتخابات مع الأهداف والمصالح الوطنية التي تنادي بها سلطة الحكم الذاتي، إضافة إلى أن الانتخابات لا تشمل سوى فلسطينيي الضفة وغزة، وتستثني الشتات، وتتعامل مع فلسطينيي القدس بأنهم أجانب في أرضها، ويحق لهم الانتخاب بواسطة صناديق البريد ([285]).

ومع تصاعد الخطاب الإعلامي الفلسطيني الرسمي بصدد إعلان الدولة في الرابع من أيار؛ رأت حماس أن إعلان الدولة في تلك الظروف قفزة في الهواء، لأن الأرض ما زالت محتلة، والسيادة غير متحققة، ولن تحل قضايا حساسة مثل اللاجئين والقدس والاستيطان والحدود والأمن الخارجي وعلاقات الجوار، وغير ذلك.. ورأت حماس سبيلين لإعلان

---

283 – حديث صحفي لرئيس المكتب السياسي لحركة حماس يعرض فيه مبادرة سياسية. مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 18، ربيع 1994م، ص284.

284 – مذكرة حركة حماس بشأن اتفاق أوسلو بعد خمسة أعوام من توقيعه، 1998/8/17م. مجلة الدراسات الفلسطينية: عدد 36، خريف 1998م، ص202.

285 – بيان لحركة المقاومة الإسلامية – حماس تأكد فيه رفضها المشاركة في انتخابات مجلس الحكم الذاتي الفلسطيني، 1995م، مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 26، ربيع 1996م، ص ص 217 – 218

الدولة: الأول عن طريق الكفاح والمقاومة، والثاني عن طريق التسوية التي تبقيك أسيراً لاشتراطات الاحتلال والتزامات الاتفاقيات الموقعة معه ([286]).

وأعلنت الحركة أنها تطمح إلى بناء دولة فلسطينية مستقلة بالمفهوم الحديث للدولة، كهوية فلسطينية وحق فلسطيني مثل جميع شعوب العالم. وإن تحرير كامل التراب يمر من خلال مراحل الجهاد المتواصل، فإن الحركة أعلنت مراراً أنها مع إقامة الدولة الفلسطينية على أي جزء محرر، دون التنازل عن أي جزء من كامل حقوقنا، وهذا يعني تواصل الجهاد للتحرير الكامل ([287]).

وإزاء إعلان الاستقلال وتجسيد السيادة على الأرض الفلسطينية، تقدمت حماس بمجموعة أسئلة وهي:

1. هل ستكون هناك سيادة كاملة على جميع الأجزاء التي يسيطر عليها الفلسطينيون؟؟
2. ما هو مصير اللاجئين في الشتات؟؟ وكيف ستتم عودتهم؟؟!
3. ما هي علاقة هذه الدولة الجديدة بدول الجوار؟؟ وهل ستكون هناك حدوداً إقليمية مع مصر؟؟
4. من سيتحكم في الحدود الإقليمية بحراً وبراً وجواً؟؟
5. كيف سيمكن التواصل الجغرافي مع أجزاء الدولة المقطعة بالمستوطنات؟!!
6. هل الاعتراف الدولي سيمنع السعي لتحقيق باقي الحقوق الفلسطينية المشروعة؟؟
7. ما هي المقومات الاقتصادية لهذه الدولة؟؟
8. ما مصير المستوطنات؟؟
9. هل سيكون لهذه الدول جيش يحمي حدودها؟؟
10. هل لهذه الدولة حق عقد المعاهدات مع الدول الأخرى بحرية تامة؟؟
11. ما هي عاصمة هذه الدولة؟؟ وهل ستكون القدس؟ وكيف سيسيطر الفلسطينيون على القدس؟؟
12. هل الوضع الإداري والمؤسساتي الحالي – والذي يعجّ بالفوضى والفساد – يصلح أن يكون أساساً قوياً لبناء دولة متينة؟؟!

---

286 – حوار مع خالد مشعل، السياسة الفلسطينية، عدد 22، 1999م، ص 135. أيضاً: برنامج "أكثر من رأي" ، تلفزيون الجزيرة، الخميس 21 / 12/ 2000م.

287 – إسماعيل أبو شنب: "حركة المقاومة الإسلامية حماس"، خبرات الحركة السياسية الفلسطينية في القرن العشرين، ص443.

13. الاتفاقيات المعقودة مع الكيان الصهيوني.؟؟ ([288])

لعل حماس تدرك تماماً أن أغلب هذه الأسئلة لا تستطيع السلطة الرد عليها، لكن حماس ترى أن موازين القوى التي فُرضت في أوسلو لم تتغير، وبالتالي فالدولة التي ستأتي بالاتفاق مع الإسرائيليين ستكون فاقدة لمضمونها كدولة.. ولشروطها كدولة..

---

288 – نفس المصدر، ص ص 443 – 444.

ثانياً: حركة الجهاد الإسلامي في فلسطين

لقد كانت نشأة حركة الجهاد الإسلامي ثمرة حوار فكري وتدافع سياسي شهدته الحركة الإسلامية الفلسطينية أواخر السبعينات وقادته مجموعه من الشباب الفلسطيني في أثناء وجودهم للدارسة الجامعية في مصر وكان على رأسهم مؤسس حركة الجهاد الاسلامي الشهيد الدكتور فتحي الشقاقي [289]

نتيجة للحالة التي كانت تعيشها الحركة الإسلامية في ذلك الوقت من إهمال للقضية الفلسطينية كقضية مركزيه للعالم الإسلامي والحالة التي عاشتها الحركة الوطنية من إهمال الجانب الإسلامي لقضية فلسطين وعزلها عنه، قدمت حركة الجهاد الإسلامي، كفكره وكمشروع في ذهن مؤسسها الدكتور فتحي الشقاقي، حلا لهذا الإشكال. في أوائل الثمانينات وبعد عودة الدكتور فتحي الشقاقي وعدد من إخوانه إلى فلسطين تم بناء القاعدة التنظيمية لحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين وبدأ التنظيم لخوض غمار التبعئة الشعبية والسياسية في الشارع الفلسطيني بجانب الجهاد المسلح ضد العدو الصهيونى، كحل وحيد لتحرير فلسطين [290].

ينطلق الفكر السياسي لحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين في تصوره للقضية الفلسطينية وللدولة المستقلة من ثوابت ومرجعيات دينية واضحة، لا لُبس فيها ولا غموض، فهو يضع كل شيء في ميزان الشريعة الإسلامية، بعيداً عن المصطلحات والعبارات التي رافقت الخطاب السياسي في العقدين الأخيرين، مثل الواقعية السياسية، والتأقلم مع الأمر الواقع، وموازين القوى وغير ذلك من المصطلحات والعبارات التي لم تعرف طريقها إلى فكر الجهاد الإسلامي . وتنطلق حركة الجهاد من المباديء التالية [291]:

1. تلتزم حركة الجهاد الإسلامي في فلسطين بالإسلام عقيدة وشريعة ونظام حياة، وكأداة لتحليل وفهم طبيعة الصراع الذي تخوضه الامة الاسلامية ضد اعدائها، وكمرجع اساسي في صياغة برنامج العمل الاسلامي للتعبئة والمواجهة.
2. فلسطين – من النهر إلى البحر – ارض إسلامية عربية يحرم شرعا التفريط في أي شبر منها، والكيان الصهيوني وجوده باطل، يحرم شرعا الاعتراف به على أي جزء منها.

---

289 مقابلة مع الدكتور رمضان عبدالله شلح " الأمين العام لحركة الجهاد الاسلامي" . مجلة الدراسات الفلسطينية ، عدد 37 ، شتاء 1999 ، ص95 .

290 Beverly Milton-Edwards : ISLAMIC POLITICS IN PALESTINE . LONDON, NEY YORK : I.B Tauris Publishbers, 1996 .p 118-119 .

291 النظام الأساسي لحركة الجهاد الاسلامي في فلسطين .

3. يمثل الكيان الصهيوني رأس الحربة للمشروع الاستعماري الغربي المعاصر في معركته الحضارية الشاملة ضد الأمة الإسلامية، واستمرار وجود هذا الكيان على ارض فلسطين وفي القلب من الوطن الإسلامي، يعنى استمرار وهيمنة واقع التجزئة والتبعية والتخلف الذي فرضته قوى التحدي الغربي الحديث على الأمة الإسلامية.

4. لفلسطين من الخصوصية المؤيدة بالبراهين القرآنية والتاريخية والواقعية ما يجعلها القضية المركزية للامة الإسلامية التي بإجماعها على تحرير فلسطين، ومواجهتها للكيان الصهيوني، تؤكد وحدتها وانطلاقها نحو النهضة.

5. الجماهير الإسلامية والعربية هي العمق الحقيقي لشعبنا في جهاده ضد الكيان الصهيوني ، ومعركة تحرير فلسطين وتطهير كامل ترابها ومقدساتها هي معركة الأمة الإسلامية بأسرها، ويجب أن تسهم فيها بكامل إمكاناتها وطاقاتها المادية والمعنوية ، والشعب الفلسطيني والمجاهدون على طريق فلسطين هم طليعة الامة في معركة التحرير، وعليهم يقع العبىء الاكبر في الابقاء على الصراع مستمرا حتى تنهض الأمة كلها للقيام بدورها التاريخي في خوض المعركة الشاملة والفاصلة على ارض فلسطين.

6. وحدة القوى الإسلامية والوطنية على الساحة الفلسطينية ، واللقاء في ساحة المعركة، شرط أساسي لاستمرار وصلابة مشروع الأمة الجهادي ضد العدو الصهيوني.

7. كافة مشاريع التسوية التي تقر الاعتراف بالوجود الصهيوني في فلسطين أو التنازل عن أي حق من حقوق الأمة فيها، باطلة ومرفوضة.

وبما يتفق مع المبادئ السابقة سعت الجهاد الإسلامي لتحقيق الأهداف التالية (292)

1. تحرير كامل فلسطين، وتصفية الكيان الصهيوني، وإقامة حكم الإسلام على ارض فلسطين، والذي يكفل تحقيق العدل والحرية والمساواة والشورى.
2. تعبئة الجماهير الفلسطينية واعدادها إعدادا جهاديا، عسكريا وسياسيا، بكل الوسائل التربوية والتثقيفية والتنظيمية الممكنة، لتأهيلها للقيام بواجبها الجهادي تجاه فلسطين.
3. استنهاض وحشد جماهير الأمة الإسلامية في كل مكان، وحثها على القيام بدورها التاريخي لخوض المعركة الفاصلة مع الكيان الصهيوني.
4. العمل على توحيد الجهود الإسلامية الملتزمة باتجاه فلسطين، وتوطيد العلاقة مع الحركات الإسلامية والتحررية الصديقة في كافة أنحاء العالم.
5. الدعوة إلى الإسلام بعقيدته وشريعته وآدابه ، وإبلاغ تعاليمه نقية شاملة لقطاعات الشعب المختلفة ، وإحياء رسالته الحضارية للامة والإنسانية.

في ضوء المبادئ والأهداف المعلنة لحركة الجهاد الإسلامي يسهل فهم موقفها من فكرة الدولة والمشاريع الفلسطينية المعلنة تجاه فكرة الدولة، كما يسهل فهم موقف الحركة تجاه عملية التسوية السلمية وما انبثق عنها من مشاريع . وبناء على ما سبق نتساءل عن كيفية تعامل الفكر السياسي لحركة الجهاد الإسلامي مع طروحات الدولة الفلسطينية، وهل كان لاتفاقية السلام الفلسطينية – الإسرائيلية تأثيراً على مجرى الفكر السياسي لحركة الجهاد الإسلامي السياسي؟؟..

---

292 نفس المصدر السابق .

بدايةً يجب الإشارة إلى أن حركة الجهاد الإسلامي رفضت مقررات الدورة التاسعة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني في عام 1988م، والبيان الصادر عن تلك الدورة، وبيّنت أن مفهومها للاستقلال الوطني نفياً للمشروع الصهيوني، وانطلاقاً من هذا المفهوم، فهدف الحركة تحرير فلسطين من البحر إلى النهر، وجعلها دولة حرة إسلامية، ولو قبلت مرحلياً بدولة منفصلة عن جسم الأمة ([293])، فقد رأت الحركة في الدولة التي نادى بها المجلس الوطني بأنها ستكون جسراً للمشروع الصهيوني ليعبر منها إلى العالمين العربي والإسلامي ، وستتخلى عن 80% من فلسطين، ولن تكون دولة لكل الشعب الفلسطيني، إضافة إلى أن هذه الدولة ستنقل المعركة إلى الساحة الفلسطينية، بين مؤيد ومعارض للتسوية.أما البديل فهو الاستمرار في مواجهة العدو وبكافة الوسائل ([294]).

وحول الذهاب لمؤتمر السلام في مدريد والمشاركة فيه؛ فقد رفضت الحركة ذلك واعتبرت أن المفاوضات ستقر الاحتلال، وتجعل منه شرعياً وقانونياً دون أن ينال الشعب الفلسطيني حقوقه، وأن مدريد لن تقود إلى الدولة الفلسطينية التي تنادي بها منظمة التحرير الفلسطينية، بل ستقود الى حكم ذاتي، وقد يحصل انسحاب إسرائيلي مشروط من بعض أو كل الأراضي العربية المحتلة مقابل التطبيع مع إسرائيل ([295])، وهذا الحكم الذاتي الذي سينجم عن المفاوضات يتضمن مجموعة من اللاءات. فلا للدولة الفلسطينية أو السيادة الفلسطينية على أي جزء من فلسطين. ولا لفلسطينيي الخارج ولا لفلسطينيي الأرض المحتلة عام 1948م، ولا للأرض والمياه، ولا للقدس ولفلسطينيي القدس، ولا لانسحاب الجيش الإسرائيلي، ولا لوقف ومنع الاستيطان ([296]).

ولعل النظام السياسي الذي أقره المؤتمر العام لحركة الجهاد الإسلامي عام 1992م أكد في المادة الرابعة " أن فلسطين من البحر إلى النهر – أرض إسلامية عربية – يحرم شرعاً الاعتراف بإسرائيل على أي جزء منها".. فيما أكد البند الأول من الفصل الثالث "إن حركة الجهاد الإسلامي في فلسطين تسعى إلى تحرير كامل التراب الفلسطيني وتصفية الكيان الصهيوني وإقامة حكم إسلامي على أرض فلسطين، والذي يكفل تحقيق العدل والحرية والمساواة والشورى".

---

293 – إبراهيم يحيى الشهابي، ص148.

294 – فتحي الشقاقي: "اتجاهات المؤامرة والموقف الإسلامي منها". رحلة الدم الذي هزم السيف. الأعمال الكاملة للدكتور الشهيد فتحي الشقيقي. إعداد وتحرير: رفعت سيد أحمد، مجلد (1)، القاهرة: مركز يافا للدراسات والأبحاث، 1997م، ص ص 649 – 651.

295 – فتحي الشقاقي: "مقابلة صحفية في 1993/8/21م". رحلة الدم الذي هزم السيف، المجلد (2)، ص 824.

296 – فتحي الشقاقي: "الانتفاضة والحكم الذاتي". رحلة الدم الذي هزم السيف، مجلد (1)، ص 555.

مكتبة جامعة بيرزيت الرئيسية

ورأت الحركة أن الجهاد المسلح ضد أهداف ومصالح العدو الصهيوني في مقدمة وسائلها ([297]). وقد أقر هذا النظام الأساسي بعد بدء المفاوضات السلمية في الشرق الأوسط، ولكن كل تلك التغيرات النحلية والإقليمية والدولية لم تؤثر بشيء على الفكر السياسي للجهاد الإسلامي، ليحدث تغيراً في مضمون خطابه السياسي، بمفردات تتناسب مع المرحلة، كما فعلته العديد من القوى والفصائل الفلسطينية في خطابها السياسي، الذي أصبح ينسجم مع المرحلة ومتطلباتها.

أما بالنسبة لاتفاق أوسلو فقد رأت فيه حركة الجهاد أن جوهره هو الحفاظ على أمن إسرائيل وليس استعادة الأرض الفلسطينية، وأن لا قيمة لإنشاء السلطة الفلسطينية إذا كان ثمن ذلك الاعتراف بإسرائيل ([298]). كما أن الاتفاق يقسم فلسطين إلى أربع مناطق:

1- المنطقة المحتلة 1948م (دولة إسرائيل)، ولم يُشر الاتفاق إلى الفلسطينيين الذي يقاربون مليون فلسطيني ويسكنون هذه المنطقة، ولم يشر الى اللاجئين الذين تعود أصولهم الى هذه المنطقة.
2- منطقة القدس الكبرى: التي قام العدو بضمّها وتوسيعها.
3- قطاع غزة ومدينة أريحا: وهي المنطقة التي ستشهد انسحاباً إسرائيلياً ملموساً، ويقام عليها نظام حكم ذاتي، يستمر لمدة خمس سنوات عندما تحين مرحلة الحل النهائي الذي سيبحث في مستقبل الفلسطينيين بشكل دائم، على أن الاتفاق على أن هاتين المنطقتين ستشهدان تفكيكاً للمستوطنات القائمة عليهما، أو إلى أن نهاية ستوضع للتوسع في هذه المستوطنات.
4- المنطقة المتبقية من الضفة الغربية: والتي ستشهد إعادة انتشار قوات الاحتلال الإسرائيلي، يتبعها تسليم سلطات مدنية فيها إلى الفلسطينيين، والمستوطنات القائمة في هذه المنطقة ستبقى كما هي ([299]).

ورفضت حركة الجهاد الإسلامي المبادرة السياسية الصادرة عن حماس في عام 1994م، بخصوص إعلان هدنة مع الجانب الإسرائيلي مقابل الانسحاب الإسرائيلي غير المشروط من الأراضي المحتلة عام 1967م. واعتبرت أن التعامل مع الاحتلال إقرار بشرعيته، وإن المسلمين يجب أن يكونوا آخر من يخضع لموازين القوى ([300]).

---

297 – خالد عابد: "الجهاد الإسلامي، وثائق مختارة، النظام الأساسي". مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 37، شتاء 1999م، ص ص 124 – 126.

298 – خالد عابد: "مقابلة مع الأمين العام للجهاد الإسلامي في فلسطين" . نفس المصدر، ص102.

299 – بشير نافع: "اتفاق غزة أريحا.. الضعف والقوة". شؤون الأوسط، عدد 24، تشرين الثاني 1993م، ص ص 19 – 20.

300 – فتحي الشقاقي: "التفاوض ومشروع الهدنة". رحلة الدم الذي هزم السيف. مجلد (2)، ص952.

وتعامل الفكر السياسي لحركة الجهاد الإسلامي مع مسألة إعلان الدولة وتجسيد السيادة بأنها مناورة إعلامية، ولن تخرج إلى حيّز التنفيذ، وأنه سيتم تمديد المرحلة الانتقالية، كما أن إعلان الدولة هذا يطرح أسئلة في شأن مسألة أرض الدولة، والسيادة على الأرض، ومصير المستعمرات الموجودة داخل حدود الدولة المزعومة، التي لا تملك السلطة الإجابة عليها.

ويرى رمضان شلّح* انه في ظلّ مشروع أوسلو لم تعدْ الأرض هي الهدف وإن ما تمّ صوَغ هدف جديد ووهم كبير اسمه الدولة.. ومطلوب من الشعب الفلسطيني أن لا يدافع عن الأرض التي تسلبها إسرائيل لعله يقنع إسرائيل أن تمنحه دولة، فالدول تُبنى بالدماء والتضحيات ولا تُهدى إحساناً، ولم يحدث في التاريخ أن أهدى شعب إلى شعب آخر دولة.. ([301])

---

*د. رمضان شلح: الأمين العام لحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين.

301 – خالد عابد: "مقابلة مع الأمين العام للجهاد الإسلامي في فلسطين" . ص ص 107 – 108.

الخاتمة

أجمعت اغلب نظريات العلوم الإنسانية على أن الفرد والوسط يعيش فيه لا ينفصلان وان الفرد لا يستطيع العيش بمنعزل عن الآخرين ومع تداخل العلاقات الإنسانية في مختلف المجتمعات كان لا بد من منظم ينظم علاقات أفرادها مع معظم البعض، وعلاقات كل مجتمع بالمجتمع الآخر فكان ذلك بداية ظهور المجتمع المنظم والذي كان إيذانا لظهور التنظيم السياسي جديد. يتولى السلطة العامة ويدير شؤون الحكم ويتولى مسؤوليات الأمن في المجتمع البشري فكانت الدولة.

وتعتبر الدولة وماهيتها من احد أهم محاور الفكر السياسي على مر العصور وكانت مثار جدل ونقاش بين المدارس الفكرية المختلفة حول أهميتها ونشأتها، تطورها ، وماهيتها حتى يومنا هذا. كان لهذه المدارس انعكاساتها على الدول العربية التي أثرت وتأثرت بهذه الأفكار.

في النصف الثاني من القرن العشرين شكلت فكرة الدولة محورا هاما من محاور الفكر السياسي الفلسطيني، وكانت المحور الأهم والرئيسي بين هذه المحاور وكانت هذه الفكرة محورا أساسيا في فكر التنظيمات والقوى الفلسطينية بعد النكبة التي حلت بالشعب الفلسطيني عام 1948 وظلت المحور الأساسي على امتداد مراحل القضية الفلسطينية. إلا طبيعة هذه الدولة وشكلها وصورة إقليمها كانت محور خلاف فقد تأثرت التنظيمات والقوى الفلسطينية بالمدارس الفكرية المختلفة وهذا انعكس على تصورهم حول الدولة.

أحدثت النكبة التي حلت بالشعب الفلسطيني عام 1948 انقلابا كبيرا في حياتهم فقد وجدوا أنفسهم مشردين في وطنهم وعنه، فإما خضعوا للاحتلال الإسرائيلي أو للضم والوصاية العربية، وفي هذه الفترة توزع الفلسطينيين بين انتماءات سياسية مختلفة (قومي، إسلامي، وطني، يساري) في بداية عملها اهتمت هذه القوى بإزالة أثار النكبة وتحرر فلسطين أكثر من اهتمامهم بالدولة بعد التحرير وهذا يعود إلى توزيعهم على الأحزاب العربية والإسلامية، وقد اتسمت هذه المرحلة بغياب وجود فكر سياسي فلسطيني من حيث المنشأ والتوجه والأهداف بل كان فكرا له امتداداته القومية والإسلامية واليسارية.

وكان لعوامل البيئية الداخلية والخارجية دورها المؤثر في فكر التنظيمات والقوى الفلسطينية فكانت الدعوة لإقامة دولة فلسطين الديموقراطية التي تنسجم مع المطلب الشعبي الفلسطيني المطالب بتحرير كامل التراب الفلسطيني وفي الجانب الأخر كانت بعد حرب حزيران وما أحدثته هذه الحرب من تحولات لدى التنظيمات والقوى الفلسطينية بضرورة الاعتماد على نفسها وتتصدر الأحداث، وهذا بدوره قاد هذه التنظيمات للتعاطي مع بعض الدعوات العالمية المتسائلة عن أهداف الثورة الفلسطينية فكانت الدعوة إلى إقامة دولة فلسطين الديموقراطية التي يتعايش فيها المسلمين واليهود والمسيحيين بمساواة وعدل في هذه الدولة، كما كان لحرب اكتوبر 1973 اثارها على فكر بعض التنظيمات والقوى الفلسطينية التي تعاطت بسرعة كبيرة مع نتائج هذه الحرب لتكون جزءا من أية عملية سياسية تجري في المنطقة وخرجت بتوليفة جديدة وهي اقامة السلطة الوطنية على جزء يتم تحريره من الارض الفلسطينية وكما كان للبعد الاقليمي دور في خروج هذه المبادرة فقد رفضته معظم القوى ذات التوجة القومي.

فحقيقة الامر جاءت الدراسة لتكشف أن معظم المبادرات السياسية المتعلقة بالدولة وحل القضية الفلسطينية ولدت تحت مؤشرات محلية واقليمية ودولية فمثلا اتفاق عمان بين م. ت. ف. والحكومة الاردنية جاء بعد خروج القوات الثورة الفلسطينية من عام 1982 وهنا كان اثر العامل الداخلي والاقليمي والدولي واضحا في تشكل مفهوم الدولة لدى قوى وتنظيمات منظمة التحرير الفلسطينية.

واستمرت العوامل الداخلية والاقليمية والدولية في التأثير على تصورات فكر التنظيمات والقوى الفلسطينية فكان لحرب الخليج الثانية، وانهيار الاتحاد السوفيتي والمنظومة الاشتراكية، وحالة الضعف التي اصابت الانتفاضة، ودورها في التعاطي مع عملية السلام وما نتج عنها من اوسلو وتبعاتها.

ويجب الاشارة إلى ان اتفاقيات السلام الفلسطينية الاسرائيلية احدثت شرخا في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية فمنها من رات ان هذه الاتفاقيات ستقود للدولة الفلسطينية المستقلة في الضفة الغربية و وقطاع غزة ومنها من رات ان مثل هذه الاتفاقيات غير مؤهلة بشروطها للوصول بالشعب الفلسطيني للدولة المستقلة ولكن الامر مختلف للقوى الاسلامية العاملة

على الساحة الفلسطينية التي رات ان هذا الاتفاقيات تنازلت عن فلسطين التاريخية وان هذا مخالف للشرع الاسلامي الذي تعتبر ان فلسطين ارض وقف اسلامي لا يجوز التنازل عنها.

يلاحظ ان كافة التنظيمات الفلسطينية اتفقت على اي يكون هناك عملية تحرير لفلسطين من اجل قيام الدولة الفلسطينية كما ان معظم التنظيمات الفلسطينية اتفقت على ضرورة ان تكون الدولة الفلسطينية دولة يحترم فيها القانون والحريات ولكنها اختلفت حول حدود الدولة فبعضها وافق على دولة فلسطينية في حدود الأراضي المحتله عام 1967 فيما يصر البعض الاخر وخاصة الاتجاه الاسلامي (حماس والجهاد الاسلامي) على دولة فلسطينية على كامل التراب الفلسطيني كما اختلفوا على طبيعة النظام السياسي الذي ينبغي ان يكون كما اختلفوا حول طريقة الوصول لهذه الدولة.

وهنا يجب الاشارة إلى ان هذه الدراسة خرجت بعدد من النتائج حول تصور ورؤى التنظيمات والقوى الفلسطينية للدولة وهي:

- لم تجمع التنظيمات والقوى الفلسطينية على تصور موحد لفكرة الدولة الفلسطينية واليات تشكلها، ففي الوقت الذي شكلت فيه فكرة الدولة تبلورا ووضوحا لدى التنظيمات والقوى المنطوية في مظلة م ت ف ، ولم يكن واضحا لدى التنظيمات الاسلامية التي كانت شمولية في طرحها .
- قبل النكبة كان الدعوات الفلسطينية تطالب بالاستقلال ووقف الهجرة الصهيونية إلى فلسطين ، وفيما بعد نادى الفكر القومي العربي بضرورة إقامة دولة الوحدة العربية التي تشكل فلسطين جزءا منها .
- حزب التحرير اختلف في تصوره للدولة عن الاخوان المسلمين حيث ان نظرة حزب التحرير للدولة تأتي ضمن فكرة الخلافة الاسلامية ووجود خليفة على رأس الدولة الاسلامية .في حين نجد ان الاخوان المسلمين اختلفت نظرتهم لفكرة الدولة بعد نكبة 1948 ، ويماثل التغير الذي حصل على فكر الاخوان التغير الذي على فكر التنظيمات اليسارية فيما بعد انهيار الاتحاد السوفياتي .
- عدد من التنظيمات والقوى الفلسطينية وافقت على الدولة الفلسطينية في حدود 1967 وعدل الميثاق الوطني على هذا الاساس ولكنها لم تجري اي تعديل على مواثيقها

التنظيمية أو برامجها السياسية بشكل يناسب التغير الذي جرى على ارض الواقع و التعديل الذي جرى على بعض نصوص الميثاق الوطني.

- بالرغم من ان حركة فتح كبرى فصائل منظمة التحرير الفلسطينية والتنظيم الرئيسي والحزب الحاكم في السلطة الوطنية الفلسطينية الا ان مؤسسها التنظيمية لم تقدم تصور متكاملا حول الدولة وهذا لا يتناسب مع دور حركة فتح وحجمها في الساحة الفلسطينية
- شهد الفكر اليساري الفلسطيني تراجعا ملحوظا تجاه تصوراته لفكرة الدولة فقد اتسم هذا الفكر بقربه من الطوباوية في تصوره للدولة المستندة للفلسفة الماركسية، ولكن في المرحلة اللاحقة التي اعقبت انهيار الاتحاد السوفيتي أصبح اكثر تعاطيا لطبيعة الصراع وطبيعة المجتمع الفلسطيني.
- الحركات الاسلامية (حماس الجهاد الاسلامي) وهي امتداد لطاهرة المد الاسلامي في العالمين العربية الاسلامي وهذه الحركات في تصورها لفكرة الدولة لم تخرج عن الفكر الاسلامي للدولة المستندة للشريعة الاسلامية عما ان ادبيات حماس والجهاد الاسلامي قليلة اذا ما قورنت بادبيات التنظيمات والقوى الفلسطينية الأخرى حول فكرة الدولة. ومع ذلك فهناك خلاف بين حماس والجهاد الاسلامي حول فكرة الدولة فحماس لديها الاستعداد للتعامل مع الحل المرحلي (دولة فلسطينية في حدود 1967 دون الاعتراف في اسرائيل) يكون ثمنه توقيع هدنة في حين ان حركة الجهاد الاسلامي ترفض ذلك وتعتبرة جزء من الحلول المجزؤة للقضية الفلسطينية.

ان الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية لم يشمل فكرة الدولة بجميع جوانبها وعليه يرى انه في ظل اختلاف موازين القوى بين الفلسطينيين واسرائيل لصالح اسرائيل، وعدم وجود ألية واضحة عند النظام الرسمي العربي لحل القضية الفلسطينية الا من خلال قرارات الشرعية الدولية 242 ،338 أي القبول بدولة فلسطينية في حدود عام 1967 ، ولعل مبادرة السلام العربية الصادرة عن القمة العربية في اذار 2002 خير دليل على ذلك ، كما أن هذا التصور للدولة قبلت فيه أغلب التنظيمات والقوى الفلسطينية المنطوية تحت إطار م . ت . ف من خلال إعلان الاستقلال في 1988/11/15 وما تبع ذلك من مقررات للمجالس الوطنية المتعاقبة . وبناءا على ما سبق لا مانع من إقامة الدولة الفلسطينية في حدود 1967 دون التنازل عن الثوابت الوطنية الفلسطينية المقرة من قبل المجالس الوطنية . ولتكون هذه الدولة دولة الفلسطينيين أينما كانوا ، كما هي إسرائيل دولة اليهود في كل العالم ، أما بالنسبة

لماهية هذه الدولة فلا بد ان تحتكم هذه الدولة إلى سيادة القانون والعدالة لتكون أساس عمل السلطات الحاكمة والحارس لحقوق الشعب وحرياته ولتكن هذه الدولة البقعة المضيئة في الظلمة العربية .

وفي الختام اجد ان تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية لم يأخذ شكلا واحدا، وان بعض التنظيمات والقوى تكيف فهمها لفكرة الدولة في حين انفردت حركة الجهاد الاسلامي في موقفها الرافض للتكيف مع المتغيرات سواء المحلية، الاقليمية، أو الدولية . ولكن يبقى التساؤل الهام الذي يلقي بظلاله وهو كيف ستؤثر نتائج الحرب في العراق على فكر التنظيمات والقوى الفلسطينية بشأن فكرة الدولة

قائمة المصادر والمراجع

الكتب والمؤلفات .

1. ابراش ، إبراهيم : البعد القومي للقضية الفلسطينية . فلسطين بين القومية العربية والوطنية الفلسطينية . بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ، 1987 .
2. أبو شنب، حسين : الاتفاق الفلسطيني ــ الإسرائيلي: الرأي والرأي الآخر. القاهرة: مكتبة مدبولي، 1995م .
3. أبو عمرو، زياد : الحركه الإسلاميه في الضفه الغربيه وقطاع غزه .عكا:دار الأسوار 1989 .
4. أحمد، رفعت سيد : ثورة الجنرال جمال عبد الناصر :بيروت :دار الجيل ،1993 .
5. الأزعر، محمد خالد : حكومة عموم فلسطين في ذكراها الخمسين . القاهرة : المؤلف، 1998 .
6. براند ، لوري أ : الفلسطينيون في العالم العربي . بناء المؤسسات والبحث عن الدولة . بيروت : مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، 1991 .
7. البرغوثي، اياد : الأسلمة والسياسة في الأراضي الفلسطينية المحتلة . القدس: مركز الزهراء للدراسات والابحاث، 1990 .
8. البنا، حسن : مذكرات الدعوة والداعية . القاهرة: دار الشهاب، ط 1977.
9. بيلين، يوسي : عملية السلام ووثيقة أب مازن ــ بيلين، ووثيقة بيلين ــ إيتان. نابلس: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية، 1998 .
10. الجعبري، فتحي خميس : بداية أم نهاية، دراسة تحليلة لاتفاق غزة ــ أريحا، 1995 .
11. الحروب ، خالد : حماس الفكر والممارسة السياسية . بيروت : مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، 1996 .
12. الحسن ، خالد : الإتفاق الأردني – الفلسطيني للتحرك المشترك في ضوء القواعد الأساسية للقرار والتحرك السياسي . عمان : دار الجليل للنشر ، 1985 .

13. _____ : حول اتفاق غزة – أريحا أولاً: هذا الاتفاق واعترافه المستحيل. ط2، الرباط: 1995م .

14. الحسن، هاني : الخروج من مأزق أوسلو. ط2. نابلس: مطبعة النصر، 1998م.

15. حسين ، غازي : الفكر السياسي الفلسطيني 1963 – 1988 . دمشق : دار رانية للطباعة والنشر والتوزيع ، 1993 .

16. الحمد ، جواد ، إياد البرغوثي " تحرير " : دراسة في الفكر السياسي لحركة المقاومة الإسلامية حماس . ط2 عمان : مركز دراسات الشرق الأوسط ، 1998 .

17. حواتمة، نايف : أبعد من أوسلو.. فلسطين الى أين. عمان: دار الجليل للنشر، 2000م،

18. حواتمة، نايف : أوسلو السلام الآخر المتوازن. عمان: دار الجليل للنشر، 1999م،

19. الحوت ، بيان نويهض : القيادات والمؤسسات السياسية في فلسطين 1917 – 1947 . ط3 . بيروت : دار الهدى ، 1986 .

20. حوراني ، فيصل : الفكر السياسي الفلسطيني 1964 – 1974 . دراسة للمواثيق الرئيسية لمنظمة التحرير الفلسطينية . بيروت : مركز الأبحاث – منظمة التحرير الفلسطينية ، 1980 .

21. _____ : العمل العربي المشترك وإسرائيل . نيقوسي : شرق برس ،1989 .

22. _____ : جذور الرفض الفلسطيني 1918 – 1948 . نيقوسيا ، شرق برس ، 1990 .

23. خورشيد ، غازي : دليل حركة المقاومة الفلسطينية . بيروت : مركز الأبحاث – منظمة التحرير الفلسطينية ، 1971 .

24. الدجاني، أحمد صدقي : لا للحل العنصري في فلسطين. القاهرة: دار المستقبل العربي، 1994 .

25. ريتشارد، الإخوان المسلمون، ترجمة عبد السلام رضوان (دفاتر التاريخ العربي (1)؛ القاهرة: مكتبة مدبولي، ط1، 1977 .

26. زقوت، ناهض " تحرير " : خبرات الحركة السياسية الفلسطينية في القرن العشرين .وقائع الندوة الفكرية السياسية حول خبرات الحركة السياسية الفلسطينية في القرن العشرين في مدينة غزة 2/6/2000-4/6/2000، ، غزة : المركز القومي للدراسات والتوثيق ، 2000.

27. زلوم، عبد القديم : نظام الحكم في الاسلام . ط 4 . بيروت : دار الأمة ، 1996 ،

28. زهمزل، ابراهيم : الاخوان المسلمون . د م : دن .1985 .

29. سخنيني ، عصام : فلسطين الدولة . جذور المسألة في التاريخ الفلسطيني . نيقوسيا : مركز الأبحاث – منظمة التحرير الفلسطينية ، 1985 .

30. سمارة، سميح :العمل الشيوعي في فلسطين ، ط2.عكا:دار الاسوار،1980،.

31. سويد، محمود "محرر": التجربة النضالية الفلسطينية: حوار شامل مع جورج حبش. بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1998.

32. شاس، طاهر: المواجهة والسلام في الشرق الأوسط. عمان: دار الشروق، 1995،

33. الشاعر، ناصر الدين : عملية السلام الفلسطينية ــ الإسرائيلية. وجهة نظر إسلامية. نابلس: مركز البحوث والدراسات الفلسطينية، 1999م،

34. شبيب ، سميح : حكومة عموم فلسطين مقدمات ونتائج . نيقوسيا : شرق برس ، 1988 .

35. الشريف، ماهر :البحث عن كيان . دراسة في الفكر السياسي الفلسطيني 1908 – 1993 . نيقوسيا : مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي ، 1995 .

36. _____ :الشيوعيون وقضايا النضال الوطني الراهن .نيقوسيا :مركز الابحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي ،1980 .

37. الشعيبي ، عيسى : الكيانية الفلسطينية . الوعي الذاتي والتطور المؤسساتي 1947-1977 . بيروت : مركز الأبحاث . منظمة التحرير الفلسطينية ، 1979 .

38. الشقاقي، فتحي : رحلة الدم الذي هزم السيف. الأعمال الكاملة للدكتور الشهيد فتحي الشقاقي. إعداد وتحرير: رفعت سيد أحمد، مجلد (1)، القاهرة: مركز يافا للدراسات والأبحاث، 1997م .

39. الشهابي ، إبراهيم يحيى : من التشرد إلى الدولة . دمشق : منشورات إتحاد الكتاب العرب ، 1990 .

40. الصايغ، روز ماري : الفلاحون الفلسطينيون من الاقتلاع إلى الثورة . ط2. القدس : منشورات صلاح الدين ، 1983، ص127.

41. عباس ، محمود : طريق أوسلو . بيروت : شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، 1994 .

42. عبد الرحمن ، أسعد : منظمة التحرير الفلسطينية . جذورها ، تأسيسها ، مساراتها . نيقوسيا : مركز الأبحاث – منظمة التحرير الفلسطينية ، 1987 ..

43. عبد المجيد، وحيد : " مسألة الدولة الديمقراطية في الفكر الفلسطيني". فلسطين العرب ، كتاب قضايا عربية، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1993،

44. العظم ، صادق جلال : دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية . بيروت : دار العودة ، 1973 .

45. علوش ، ناجي : المقاومة العربية في فلسطين 1917 – 1948 . دون مكان : دون ناشر ، 1970 .

46. _____ : فكر حركة المقاومة الفلسطينية . دون مكان : دون ناش ، دون تاريخ .

47. قاسم، عبد الستار : الطريق إلى الهزيمة ، 1998 .

48. قطامش، أحمد : إشكالية .الدولة. مركز منيف البرغوثي الثقافي، 2001م،

49. _____ : التسوية الجارية. رام الله: مركز منيف البرغوثي الثقافي، ص ص168 – 170.

50. كريشان ، محمد : منظمة التحرير الفلسطينية التاريخ والهياكل والفصائل والإيدولوجية .تونس : دار البراق ، 1986 .

51. المبادرة الفلسطينية لتعميق الحوار العالمي والديمقراطية : مؤتمر الخبراء الفلسطينيين حول قضايا الحل الدائم. فلسطين: المبادرة الفلسطينية لتعميق الحوار العالمي والديمقراطية. "مفتاح". 2000م .

52. المجلس الوطني الفلسطيني : الدولة الفلسطينية: واقع وآفاق ممارسة الاستقلال والسيادة. وقائع الندوة التي عقدها المجلس الوطني الفلسطيني في في نابلس لمواجهة الرابع من أيار. نابلس: المجلس الوطني الفلسطيني، 2000م.

53. محارب، محمود : الحزب الشيوعي الاسرائيلي والقضية الفلسطينية 1948-1981 – دراسة نقدية , القدس دن،1989.

54. محافظة ، علي : الفكر السياسي في فلسطين من نهاية الحكم العثماني حتى نهاية الأنتداب البريطاني 1918 – 1948 . عمان : مركز الكتب الأردني .

55. محسن، زهير : الثورة الفلسطينية بين الفكر والممارسة. دمشق: منشورات الصاعقة، 1972 .

56. مصالحة، عمر : السلام الموعود: الفلسطينيون من النزاع الى التسوية. ترجمة: وديع اسطفان وماري طوق. بيروت: دار الساقي، 1994م .

57. المعجم الوسيط ، قام بإخراجه إبراهيم مصطفى وآخرون ، الجزء الأول ، مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، 1960 .

58. الموسوعة الفلسطينية . القسم الثاني . الدراسات الخاصة " في ستة مجلدات " .بيروت : 1990 .

59. النبهاني، تقي الدين : الدولة الاسلامية ، ط5 . بيروت : دار الأمة ، 1994 ،

60. النفيسي، عبدالله (تحرير) : الحركة الاسلامية : رؤية مستقبلية . القاهرة : مكتبة مدبولي ، 1989 .

61. نوفل، ممدوح :- البحث عن الدوله . رام الله : مواطن المؤسسه الفلسطينيه لدراسة الديمقراطيه 2000 .

62. هلال ، جميل : النظام السياسي الفلسطيني بعد أوسلو . رام الله : المؤسسة الفلسطينية لدراسة الديمقراطية ، 1998 .

63. هلال، علي الدين" تحرير ": الفلسطينيون في الوطن العربي . القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، 1978 .

64. ياسين، عبد القادر : الافلات من فخ النكبة . غزة :المركز القومي للدراسات والتوثيق،2000.

الكتب الأجنبية .

1. Chaliand, Gerad : The palestinian Resistance: Meddlesex: penguin Books ud, 1972..

2. Efrangy, Abdallah : The P L O And Palestine. London : Zed Books , 1983.

3. Milton-Edwards, Beverly : ISLAMIC POLITICS IN PALESTINE . LONDON, NEY YORK : I.B Tauris Publishbers, 1996

4. Mishal, Shaul, Avraham Sela : THE PALESTINIAN HAMAS . . NEY YORK : COLUMBIA UNI PRESS. 2000

وثائق وكتب وثائقية

1. الاتحاد الديمقراطي الفلسطيني (فدا): البرنامج العام والنظام الداخلي المجاز من المؤتمر العام الثاني، كانون الثاني 2000م،
2. برنامج الحزب الشيوعي الفلسطيني ، أعمال المؤتمر الأول 1983،
3. بيان لحركة المقاومة الإسلامية – حماس تأكد فيه رفضها المشاركة في انتخابات مجلس الحكم الذاتي الفلسطيني، 1995م،
4. الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين. الدولة المستقلة والسيادة الوطنية. "وثائق المؤتمر الوطني العام الرابع المنعقد في أيار 1998م،
5. الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين والحوار الوطني الشامل، أوراق عمل للحوار مقدمة من المكتب السياسي، أيلول 1999م،
6. جبهة النضال الشعبي الفلسطيني: البرنامج السياسي، 1999م،
7. حركة التحرير الوطني الفلسطيني فتح: المشاركة السياسية في التسوية كيف تمّت وكيف يجب أن تكون؟؟ 1992م،
8. حزب الشعب الفلسطيني: النظام الداخلي والبرنامج، المؤتمر الثاني، تشرين أول 1991م،
9. حزب الشعب الفلسطيني، البيان السياسي الصادر عن اللجنة المركزية للحزب في نيسان 1999م تحت عنوان "4 أيار محطة على طريق تصفية الاحتلال وإقامة الدولة المستقلة ذات السيادة".
10. زعيتر، أكرم : وثائق الحركة الوطنية الفلسطينية 1918 – 1939 . بيروت : مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، 1979 .
11. عابد، خالد : "الجهاد الإسلامي، وثائق مختارة، النظام الأساسي". مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 37، شتاء 1999م،
12. الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية . بيروت ، بغداد: مؤسسة الدراسات الفلسطينية مركز الدراسات الفلسطينية. (سلسلة متتالية)
13. مذكرة حركة حماس بشأن اتفاق أوسلو بعد خمسة أعوام من توقيعه، 1998/8/17م.
14. المكتب السياسي للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين : سلام أوسلو بين الوهم والحقيقة. بيروت: دار التقدم العربي للصحافة والطباعة والنشر، 1998م،

15. ميثاق حركة المقاومة الإسلامية ــ حماس، 18 آب 1988م.
16. وثائق فلسطينية . مائتان وثمانون وثيقة مختارة 1939 – 1987 . دائرة الثقافة – منظمة التحرير الفلسطينية ، 1987 .
17. الوثائق الفلسطينية العربية. بيروت : مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، (سلسلة متتالية) .
18. النظام الأساسي لحركة الجهاد الاسلامي لتحرير فلسطين .

الدوريات

1. جريدة الأيام .
2. جريدة القدس .
3. جريدة الحياة الجديدة .
4. الأسدي عبده :" هل تشكل الدولة ثنائية القومية حلا للمسألتين الفلسطينية والإسرائيلية " . صامد الاقتصادي ، عدد 117 تموز – أب – أيلول . ص ص : 40– 58 .
5. ابراش ، ابراهيم :" الثورة الفلسطينية بين استقلالية القرار ومسألة التدخل القومي ". شؤون فلسطينية ، عدد 158– 159 ، أيار – حزيران 1986 . ص ص 3–25
6. _____ : " مفهوم الدولة في الفكر السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية " . الوحدة ، عدد 53 ، 1990 . ص ص : 241 – 159 .
7. أبو عمرو، زياد : " حماس ، خلفية تاريخية وسياسية " . مجلة الدراسات الفلسطينية . عدد 13 ، شتاء 1993 ، ص ص 84– 98 .
8. الأعرج، عبد العزيز : "ردود الفعل الفلسطينية على اتفاق طابا". شؤون الأوسط، عدد 46، تشرين الثاني 1995. ص ص 49– 58 .
9. الجرباوي ، علي : " الصراع بين جمهورية فلسطين الأولى وجمهورية فلسطين الثانية " . شؤون عربية ، عدد 55 ، أيلول 1988 . ص ص 29 – 45 .
10. _____ : "الاتفاق الفلسطيني ــ الإسرائيلي: تحليل وتقويم". قراءات سياسية، عدد13، شتاء 1994م. ص ص 70– 83 .
11. حلاوة ، صبري :" الدولة الديمقراطية التقدمية في فلسطين ". شؤون فلسطينية ، عدد 30 ، شباط 1974 . ص ص 75 – 92 .

12. سخنيني ، عصام : " تمثيل الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية ". شؤون فلسطينية ، عدد 15 ، تشرين الثاني 1972 . ص ص 19- 36 .

13. شبيب ، سميح : " تطور الفكر السياسي الفلسطيني 1974 – 1988 ". شؤون فلسيطينية ، عدد 240 – 241 ، اذار – نيسان 1993 . ص ص 79- 89 .

14. ــــــــــ : "مقدمات المصادرة للشخصية الوطنية الفلسطينية 1948 – 1950 " . شؤون فلسطينية ، عدد 176 – 177 ، 1985 . ص ص 72- 87 .

15. شعث، نبيل :" فلسطين الغد ". شؤون فلسطينية ، عدد 2 ، أيار 1971 . ص ص 5 – 24 .

16. الشعيبي، عيسى :" الوعي الكياني والتطورات الكيانية الفلسطينية ، التجربة الكيانية المهيضة " . شؤون فلسطينية . عدد 90 ، أيار 1979 ، ص ص 87 –114

17. شفيق ، منير :" لماذا يرفض الفلسطينيون مشروع الدولة الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة ". شؤون فلسطينية ، عدد 7 ، اذار 1972 ، ص ص : 65 – 74 .

18. عباس، محمود : "مؤتمر مدريد وضع الأمور في نصابها". مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 8، خريف 1991م. ص ص 104- 110

19. غريش ألن :" شعار الدولة الديمقراطية في الثورة الفلسطينية 1968 – 1971 ". شؤون فلسطينية ، عدد 122 – 123 ، كانون الثاني – شباط 1982 . ص ص : 142 – 167 .

20. ــــــــــ :" شعار الدولة الديمقراطية بين المؤيدين والمعارضين ". شؤون فلسطينية ، عدد 124 ، اذار 1982 . ص ص 78 – 97 .

21. غوشة، ابراهيم : "المؤتمر مفرق طرق بين المجاهدين والمتعبين". مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 8، خريف 1991م. ص ص 111- 113 .

22. الفاروقي، سهى : " نظريات الدولة الإسلامية ، والواقع المعاصر : حالة دراسية " . قراءات سياسية ، 5 /1 شتاء 1995 ، ص ص 83-98 ،

23. فياض، علي :" الدولة الفلسطينية في الفكر السياسي الفلسطيني ". صامد الاقتصادي ، عدد 117 ، تموز – أب – أيلول 1999 . ص ص : 18 –40 .

24. المبيضين، مخلد عبيد : " الاخوان المسلمون والنظام السياسي في الأردن " . مجلة العلوم الاجتماعية ، مج 27 ، عدد 4 ، شتاء 1999. ص ص 7- 44 .

25. نافع، بشير : "اتفاق غزة أريحا.. الضعف والقوة". شؤون الأوسط، عدد 24، تشرين الثاني 1993م. ص ص 17- 31 .

26. _____ :" الدولة والهوية والوطن في النضال الفلسطيني ". فلسطين ، عدد 7 ، أكتوبر 1999 . ص ص : 106 – 122 .

27. ياسين ، عبد القادر :" الدولة الفلسطينية الديمقراطية الميلادين ، الشروط ، الالتباسات " . صامد الاقتصادي ، عدد 117 ، تموز – أب – أيلول 1999 . ص ص 58 – 75 .

المقابلات الصحفية :

1. حديث صحفي لرئيس المكتب السياسي لحركة حماس يعرض فيه مبادرة سياسية. مجلة الدراسات الفلسطينية، عدد 18، ربيع 1994م، ص284.

2. حديث صحفي لسليمان النجاب، 1991/11/4م، الشرق الأوسط.. راجع أيضاً حديث صحفي لسليمان النجاب، 1991/11/9م، العالم اليوم.

3. حديث صحفي للرئيس الفلسطيني ياسر عرفات في صحيفة (العالم اليوم) سنة 1991م.

4. حديث صحفي لنايف حواتمة، الحياة "اللندنية" 1991/12/8م.

5. حوار مع خالد مشعل، السياسة الفلسطينية، عدد 22، 1999م، ص 135. أيضاً: برنامج "أكثر من رأي" ، تلفزيون الجزيرة، الخميس 21 / 12/ 2000م.

6. خالد عابد: "مقابلة مع الأمين العام للجهاد الإسلامي في فلسطين" .

7. مقابلة مع الدكتور عزمي الشعيبي – عضو في المجلس التشريعي الفلسطيني – واحد قيادات فدا ، 25\3\2003 م

8. مقابلة صحفية مع نايف حواتمة، الشرق الأوسط (اللندنية)، 1991/12/10م.

9. مقابلة صحفية مع ياسر عبد ربه، صحيفة "الكفاح العربي"، 1991/11/12م.

10. مقابلة مع نبيل شعث في مجلة المصور بتاريخ 1991/11/15م.

تطور فكرة الدولة في الفكر السياسي للتنظيمات والقوى الفلسطينية (١٩٤٨ - ٢٠٠٠)

اعداد: علاء الدين محمود أبو ذيبة

اشراف: د. حماد حسين

2003